

# KAMER VAN BEROEP GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS

## BESLISSING

**GVO / 2010 / 5 / 19 mei 2010**

Inzake       ..., wonende te ...,  
              bijgestaan door ... , juriste COC en meester ..., advocaat,  
  
              verzoekende partij,

tegen        de inrichtende macht vzw ..., met maatschappelijke zetel te ... ,  
              vertegenwoordigd door ... , voorzitter Inrichtende Macht,  
              bijgestaan door meester ... , advocaat,  
  
              verwerende partij.

Met een ter post aangetekende brief van 18 maart 2010 tekent verzoeker beroep aan tegen de beslissing van de vzw ... , hem betekend bij aangetekende brief van 1 maart 2010, waarbij hem de tuchtstraf van het ontslag wordt opgelegd.

### **1. Over de gegevens van de zaak**

Verzoeker is vast benoemd praktijkleraar.

Met een aangetekend schrijven van 12 juni 2007 deelt het schoolbestuur mee dat verzoeker bij hoogdringendheid preventief wordt geschorst. Verzoeker wordt gehoord in verband met de preventieve schorsing op 18 juni 2007. De preventieve schorsing wordt daarna herhaaldelijk verlengd.

Met een aangetekend schrijven van 27 juni 2007 deelt de inrichtende macht aan verzoeker mee dat er een tuchtonderzoek wordt ingesteld.

Op 17 juni 2009 spreekt het Hof van Beroep te Brussel verzoeker vrij in deze zaak.

Verzoeker wordt met een schrijven van 19 januari 2010 opgeroepen voor het tuchtverhoor dat plaatsvindt op 10 februari 2010.

Op 1 maart 2010 deelt het schoolbestuur bij aan getekend schrijven aan verzoeker mee dat hem de tuchtstraf van het ontslag wordt opgelegd, om volgende redenen:

- in plaats van de pedagogische opdracht aankopen te gaan doen, waarbij de leerlinge S. hem zou vergezellen, heeft verzoeker de leerlinge, van wie hij de geestesgesteldheid, de persoonlijke draagkracht en de beperkte weerbaarheid kende, meegenomen om op een publiek terras alcohol te gebruiken;
- nadien is hij in een ongevraagd fysiek contact gekomen met de leerlinge.

Tegen de beslissing van 1 maart 2010 tekent verzoekende partij beroep aan met een aangetekend schrijven van 18 maart 2010.

## **2. Over de ontvankelijkheid**

Het beroep is binnen de termijn en naar de vorm regelmatig ingesteld.

## **3. Over het verloop van de procedure**

Verzoekende partij dient op 7 april 2010 een toelichtende memorie in.

Verwerende partij maakt met een schrijven van 21 april 2010 de bundel bewijsstukken over.

Op 11 mei 2010 worden per fax het verweerschrift, de herwerkte inventaris en bijkomende stukken overgemaakt.

Deze processtukken zijn naar de vorm en de termijn regelmatig ingediend.

Er worden geen getuigen opgeroepen.

De Kamer hoort de partijen op de zitting van 19 mei 2010.

## **4. Over de grond van de zaak**

4.1. Ter zitting neemt de kamer van beroep kennis van het feit dat verzoeker wedertewerkgesteld is bij de verwerende partij, maar vast benoemd bij ... . In art. 68, § 2*bis* van het decreet rechtspositie van 27 maart 1991 is voor dergelijke hypothese het volgende bepaald: “Indien het personeelslid terbeschikkinggesteld is wegens ontstentenis van betrekking en met toepassing van de geldende decretale en reglementaire bepalingen gereffecteerd of wedertewerkgesteld is, oefent de inrichtende macht bij wie het personeelslid een opdracht verricht voor die opdracht de tuchtmacht uit volgens de ter zake toepasselijke decretale en reglementaire bepalingen.” De inrichtende macht van de vzw ... heeft dus terecht de tuchtmacht uitgeoefend met betrekking tot de opdracht die verzoeker in haar school als wedertewerkgestelde uitoefende.

4.2. De feiten worden niet bestreden. De verzoekende partij betwist wel het intentionele karakter van het fysiek contact en voert aan dat het gesprek met de leerlinge een pedagogische bedoeling had. Zij is van oordeel dat na de vrijspraak door het Hof van Beroep te Brussel op 17 juni 2009 de tuchtstraf van het ontslag niet te verantwoorden is.

De verwerende partij wijst op de eigen doelstelling van het tuchtrecht, buiten de stafvervolgning om. Zij verwijst wel naar het feit dat het Hof de feiten kwalificeert als ‘ongepaste vrijpostigheden’ en de voorstelling van verzoeker als zou de kus op de mond niet intentioneel zijn geweest ongeloofwaardig noemt. Zij stelt dat binnen het bijzonder onderwijs de ouders en de leerlingen recht hebben op een ongeschonden vertrouwen in de school en haar personeel. Zij acht het vertrouwen in verzoeker binnen de opvoedingssituatie van haar school onherroepelijk aangetast.

De Kamer van beroep is, in het licht van de dubieuze aard van het gesprek zoals het kan worden gereconstrueerd en het daaropvolgende incident met de kus op de mond, van oordeel dat de tuchtoverheid niet onredelijk heeft gehandeld door de tuchtstraf van het ontslag op te leggen.

## BESLISSING

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde psycho-medisch-sociale centra, zoals het werd gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, alsmede omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde psycho-medisch-sociale centra, zoals het werd gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Kamer van Beroep van het gesubsidieerd vrij onderwijs van 13 januari 2010;

Na beraadslaging,

Met meerderheid van stemmen,

### **Enig artikel.**

De tuchtsanctie van het ontslag wordt bevestigd.

Brussel, 19 mei 2010.

De Kamer van beroep is samengesteld uit:

De heer Raf VERSTEGEN, voorzitter;

De heren F. DE COCK, A. JANSSENS, F. STEVENS en P. WILLE, vertegenwoordigers van de representatieve groeperingen van de inrichtende machten;

Mevrouw H. LAVRYSEN en de heren L. SMEETS en J. VAN CAENEGHEM, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Mevrouw Karen DE BLEECKERE, secretaris.

Na loting om de pariteit onder de geledingen te herstellen neemt de heer De Cock niet deel aan de stemming.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één voor elke partij en een voor het dossier van de Kamer.

De secretaris,  
Karen DE BLEECKERE

De voorzitter,  
Raf VERSTEGEN