

KAMER VAN BEROEP GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS

BESLISSING

GVO / 2018 / 9 / ... / 9 mei 2018

Inzake: ..., wonende te ...,
bijgestaan door ..., advocaat

Verzoekende partij

Tegen : vzw ...met maatschappelijke zetel te ...,
vertegenwoordigd door ...,
bijgestaan door ..., advocaat,

Verwerende partij

Met een ter post aangetekende zending van 20 februari 2018 tekent ... namens ... beroep aan tegen de beslissing genomen door de tuchtoverheid van de vzw ... van 9 februari 2018 waarbij de tuchtmaatregel van het ontslag wordt opgelegd.

1. Over de relevante gegevens van de zaak

... is een vastbenoemd personeelslid en sinds 1992 verbonden aan de

Met een ter post aangetekende zending van 3 februari 2017 wordt aan betrokkene meegedeeld dat er een tuchtonderzoek wordt ingesteld.

Met een ter post aangetekende zending van 3 februari 2017 wordt verzoekende partij opgeroepen voor het verhoor in het kader van een preventieve schorsing.

Met een ter post aangetekende zending wordt aan verzoekende partij de beslissing van de preventieve schorsing van 10 februari 2017 meegedeeld.

In haar beslissing van 15 maart 2018 bevestigt de kamer van beroep de ordemaatregel van de preventieve schorsing.

Met een ter post aangetekende zending van 24 januari 2018 wordt betrokkene uitgenodigd voor het tuchtverhoor.

De volgende feiten worden ten laste gelegd:

“... heeft 10 à 20 keer ..., leerling MSV VZW vestiging ... bij hem thuis privé ontvangen vanaf het schooljaar 1992-1993 toen ... 13 à 14 jaar oud was. Vanaf de 5^e ontmoeting vonden er ongewenste intimiteiten plaats in de slaapkamer van Toen ... 16 jaar was in 1995 werd hij aangerand door ... in een slaapkamer van hotel ... te is tijdens het 1^e tot en met het 6^e jaar ... van 1994 tot en met 2000 een aantal keren bij ..., toen hij nog thuis woonde, ontvangen voor of na gezamenlijk concertbezoek. Daarbij diende ... ongewenste intimiteiten af te weren. ‘Het was wel ongemakkelijk op de momenten dat ik mijn grenzen moest stellen.’ Tussen de 10^e klas en 2^e kan is ... vijfmaal met ... op reis geweest naar het buitenland. Op minstens één reis diende ... ongewenste intimiteiten af te weren. Toen ... afgestudeerd was in het middelbaar heeft ... duidelijk gemaakt dat hij een homoseksuele relatie wilde hebben. Deze feiten situeren zich in een context van klachten over seksueel grensoverschrijdend gedrag op school over nagenoeg de gehele loopbaan.”

Met een ter post aangetekende zending wordt aan verzoekende partij de tuchtbeslissing van het ontslag van 9 februari meegedeeld.

Met een ter post aangetekende zending van 20 februari 2018 tekent verzoekende partij tegen deze beslissing beroep aan.

2. Over het procedureverloop

Met een schrijven van 22 februari 2018 worden de partijen opgeroepen voor de zitting.

Met een e-mail van 23 februari 2018 maakt verwerende partij het dossier over.

Met een ter post aangetekende zending van 13 maart 2018 maakt verwerende partij een verweerschrift over.

Met een e-mail van 23 april 2018 maakt verzoekende partij een repliek over.

Met een ter post aangetekende zending van 23 februari 2018 vraagt mter. ... de wraking van de heer Frans De Cock.

Er worden 2 getuigen verhoord.

3. Wat de ontvankelijkheid van het beroep betreft

Het beroepschrift is binnen de daartoe voorziene termijn ingediend en voldoet aan de vormvereisten. Het beroep is dus ontvankelijk.

4. Over de naleving van de voorschriften bij het tot stand komen van de bestreden beslissing

4.1. Ten aanzien van de betwistingen inzake het niet in acht nemen door het schoolbestuur van de voorschriften die betrekking hebben op de tuchtmaatregelen en de preventieve schorsing, doet de kamer van beroep in laatste aanleg uitspraak.

4.2. Voor zoveel als nodig herinnert de kamer van beroep eraan dat de zaak in haar geheel door de kamer opnieuw wordt onderzocht en dat de gebreken in de procedure die de beslissende overheid zelf heeft begaan, kunnen worden rechtgezet of hersteld in de procedure voor de kamer van beroep, behalve wat de regels betreft m.b.t. de voorschriften die op straffe van onontvankelijkheid zijn voorgeschreven of die van rechtswege de nietigheid meebrengen.

5. Over de gegrondheid van het beroep

5.1 De tuchtmaatregel van het ontslag wordt bevestigd omdat een meerderheid van de leden van de kamer van beroep, na beraad en overleg, in eer en geweten dat zo beslist heeft in een geheime stemming. Bij zo'n beslissing wordt van de kamer van beroep verwacht dat zij in haar motivering de overwegende redenen van de meerderheidsbeslissing weergeeft.

5.1 De determinante tuchtfeiten van seksueel getinte omgang met leerlingen dateren van meer dan twintig jaar geleden, maar werden pas onlangs bekend aan de raad van bestuur. Die heeft de tuchtprocedure dus tijdig opgestart. De feiten dateren uit een samenleving die misschien lossere seksuele omgangsvormen en zeden kende, maar dat gold toen zeker niet in een schoolomgeving in de verhouding tussen leraren en leerlingen. Volgens de verwerende partij waren er gedurende de gehele loopbaan van verzoekende partij klachten van grensoverschrijdend seksueel gedrag maar die feiten worden niet hardgemaakt. Het blijft bij insinuaties die gebaseerd zijn op de seksuele geaardheid van de verzoekende partij. Die vage klachten en zelfs de interventie van de kinderrechtencommissaris zijn niet bruikbaar voor een tuchtprocedure.

5.2 De getuigenissen in het dossier van de oud-leerlingen ... en ... wijzen wel op feiten die – in hun samenhang beschouwd - grensoverschrijdend zijn voor een leraar, zoals het regelmatig ontvangen van dezelfde leerling(en) in zijn woning, het bijwonen met uitgekozen leerlingen van culturele manifestaties, welbepaalde ongewenste aanrakingen en het verklaren van een liefde die ontstaan is in de relatie van een leraar met een leerling. De kamer van beroep heeft oud-leerling ... gehoord die volgens het dossier het slachtoffer geworden is van een aanranding van de eerbaarheid in een ... hotel waar hij met de verzoekende partij in dezelfde kamer en hetzelfde bed logeerde. De verzoekende partij heeft ook toegegeven met die leerling in een ... hotelkamer verbleven te hebben. De voormalige leerling, toen wel degelijk seksueel meerderjarig, heeft getuigd over de voor hem traumatische aanranding van de eerbaarheid. Die ene

getuigenis van het slachtoffer wordt aangevuld met de bekentenis van de verzoekende partij daar met de leerling overnacht te hebben. Zin en duiding van een seksuele ervaring kunnen na vele jaren sterk veranderd zijn, maar voor het verhaal van de brute gebeurtenis wordt op vandaag aanvaard dat dit met marginale toetsing gewaardeerd kan worden: kennelijk fictief of kennelijk waar. Dat is te vergelijken met de marginale toetsing van het bewijs van afstamming als de moeder de enige getuige is: dat telt als het niet ongerijmd is. Bij de meerderheid van de leden van de kamer van beroep kwam de aanranding van de eerbaarheid geloofwaardig over. Ze werd dan ook aanvaard als een bewezen feit. De leerling moest op zestienjarige leeftijd het bizarre van de situatie van tevoren hebben kunnen inschatten, alsook het ongewenste karakter voorzien van wat kon gebeuren, maar dat neemt niet weg dat de verzoekende partij de leerling niet in die situatie had mogen brengen. Die laatste heeft nadien de verzoekende partij aangezocht om begeleider van zijn eindwerk te worden. Dat wijst erop dat de wederzijdse sympathie niet noodzakelijk verbroken was, maar ook dat de relatie tussen leraar en leerling ook daarna nog bestond.

De liefdesverklaring aan de leerling was ongewenst, maar blijkbaar niet traumatisch. Zij bezorgt geen tweede tuchtfeit, maar wel een tweede getuigenis van een duidelijk ongepaste seksuele omgang met een leerling.

5.3 Bij een beroep tegen een tuchtbeslissing kan deze kamer van beroep wel degelijk optreden als nieuwe tuchtautoriteit. Partijdigheid van de tuchtcommissie van het schoolbestuur werd niet vastgesteld. Een tuchtcommissie werkt altijd met als uitgangspunt laakbaar gedrag. Voor het personeelslid is iedere notitie er een teveel, maar er werd niet vastgesteld dat de gegevensgaring en de interpretatie ervan tegen het gezond verstand ingingen omwille van een te bereiken resultaat. Het selecteren van de leden van de tuchtcommissie uit andere vestigingen wijst ook op een zekere afstandelijkheid. De duur van het onderzoek is gebruikelijk in de sector. De kamer van beroep deelt zeker de bezorgdheid van de verzoekende partij dat een tuchtonderzoek vlot en vlug dient afgewerkt te worden en niet alleen omwille van een duur van onzekerheid, maar ook van de kost van schorsingen. Het is onzin dat de tuchtbeslissing niet mag genomen worden door dezelfde personen die het tuchtonderzoek uitgevoerd hebben, zoals ontwikkeld in het derde middel van het verzoekschrift. Beide elementen behoren tot de residuaire bevoegdheid van de raad van bestuur van de VZW en die bevoegdheid kan aan de tuchtcommissie

gemandateerd worden. Beide handelingen worden via de raad van bestuur aangerekend aan dezelfde rechtspersoon van de VZW. Anders dan op p. 10 en op p. 17 van het verzoekschrift gesuggereerd wordt, kunnen bij tuchtbeslissingen in ... mensen van daarbuiten optreden ook als partij. De Franse vergelijking van p. 19 gaat inderdaad op. Het tuchtrecht van het Franse rijksonderwijs is vergelijkbaar met het Vlaamse (zie loi 83-634, loi 84-53 en décret 89-677) en het vermelde personeelslid werd in 2007 terbeschikking gesteld met behoud van tuchtrecht in het Franse ministerie van onderwijs. Er is echter geen uitspraak in deze zaak.

5.4 Omwille van die motieven heeft de kamer van beroep de hogervermelde beslissing getroffen, dat er onvoldoende grond was om het tuchtbesluit in beroep te hervormen.

BESLISSING

Gelet op de artikelen 64 tot 72 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en in de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 30 mei 1996, 13 januari 1998 en 15 september 2000, 3 juli 2009 en 24 september 2010;

Gelet op het Huishoudelijk Reglement van de kamer van beroep van het gesubsidieerd vrij onderwijs, zoals vastgesteld in zitting van 28 september 2011;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 14 juli 2015 waarbij de heer Laurent Waelkens wordt aangesteld als voorzitter voor de kamer van beroep voor het gesubsidieerd vrij onderwijs;

Gelet op de zitting van 9 mei 2018;

Na beraadslaging;

Na geheime stemming,

Enig artikel (met meerderheid van stemmen: 4/3)

De tuchtmaatregel van het ontslag wordt bevestigd.

Aldus uitgesproken te Brussel op 9 mei 2018.

De kamer van beroep was samengesteld uit:

De heer Laurent Waelkens, voorzitter;

Mevrouw Sarah Walschot en de heren Günther De Praitere en Jan-Baptist De Smet,
vertegenwoordigers van de representatieve verenigingen van inrichtende machten;

Mevrouw Ann Huybrechts en de heren Marc Borremans en Koen Wils,
vertegenwoordigers van de representatieve vakorganisaties;

Mevrouw Karen De Bleeckere, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en
voor het dossier.

De Secretaris,
Karen De Bleeckere

De voorzitter,
Laurent Waelkens