

KAMER VAN BEROEP GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS

BESLISSING

GVO / 2017 / 20 / ... / 8 november 2017

Inzake: ..., wonende te ...,
bijgestaan door ..., advocaten,

Verzoekende partij

Tegen : vzw ... met maatschappelijke zetel te ...,
vertegenwoordigd door ..., advocaat,

Verwerende partij

Met een ter post aangetekende zending van 4 oktober 2017 tekenen ... namens ... beroep aan tegen de beslissing genomen door de tuchtoverheid van de vzw ... van 13 september 2017 waarbij de tuchtmaatregel van de preventieve schorsing bij hoogdringendheid wordt opgelegd.

1. Over de relevante gegevens van de zaak

... is een vastbenoemd personeelslid en sinds 1982 tewerkgesteld bij de vzw ... en sinds 2010 actief als directie.

Met een ter post aangetekende zending van 13 september 2017 wordt aan betrokkene meegedeeld dat er een tuchtonderzoek wordt ongesteld.

De aanleiding voor dit tuchtonderzoek is:

“uw weigering om het actieplan met individuele maatregelen, dat opgemaakt is door het schoolbestuur in opvolging van het adviesrapport van april 2017 van de preventieadviseur psychologische aspecten, uit te voeren zoals door het schoolbestuur opgelegd.”

Met een ter post aangetekende zending van 13 september 2017 wordt aan betrokkene de beslissing tot preventieve schorsing bij hoogdringendheid meegedeeld en wordt betrokkene opgeroepen voor verhoor.

2. Over het procedureverloop

Met een schrijven van 12 oktober 2017 worden de partijen opgeroepen voor de zitting van heden.

Met een ter post aangetekende zending van 10 oktober 2017 maakt verwerende partij het verweerschrift en het tuchtdossier over.

Met een schrijven van 6 november 2017 laat de raadsman van verzoekende partij het volgende weten: *“Zoals u heeft kunnen vaststellen inmiddels ons beroepsschrift dd. 3 november 2017 heeft de tuchtcommissie haar beslissing tot preventieve schorsing bij hoogdringendheid hernomen en bevestigd met terugwerkende kracht tot 13 september 2017. Daar deze beslissing dd. 17 oktober 2017 de voorgaande beslissing dd. 13 september 2017 vervangt, is het beroep ingesteld door verzoekster dd. 4 oktober 2017 zonder voorwerp geworden. Wij menen dan ook dat de voorziene behandeling op 8 november aanstaande niet nodig zal zijn. Namens mijn cliënt bevestig ik u de afstand van dit initieel door haar ingestelde beroep dd. 4 oktober 2017, zonder dat deze afstand of het huidige schrijven enige nadelige erkenning en/of bekentenis kan inhouden en onder voorbehoud eender welk middel in rechte aan te wenden, inclusief het nieuw ingediende beroepsschrift dd. 3 november 2017.”*

BESLISSING

Gelet op de artikelen 64 tot 72 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en in de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 30 mei 1996, 13 januari 1998 en 15 september 2000, 3 juli 2009 en 24 september 2010;

Gelet op het Huishoudelijk Reglement van de kamer van beroep van het gesubsidieerd vrij onderwijs, zoals vastgesteld in zitting van 28 september 2011;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 14 juli 2015 waarbij de heer Laurent Waelkens wordt aangesteld als voorzitter voor de kamer van beroep voor het gesubsidieerd vrij onderwijs;

Gelet op de zitting van 8 november 2017;

Enig artikel:

De kamer van beroep voor het gesubsidieerd vrij onderwijs neemt akte van de afstand van het beroep.

Aldus uitgesproken te Brussel op 8 november 2017.

De kamer van beroep was samengesteld uit:

De heer Laurent Waelkens, voorzitter;

Mevrouwen An De Martelaere en Sarah Walschot en de heer Günther De Praitere,
vertegenwoordigers van de representatieve verenigingen van inrichtende machten;

Mevrouw Ann Huybrechts en de heren Roland Van der Straeten en Koen Wils,
vertegenwoordigers van de representatieve vakorganisaties;

Mevrouw Karen De Bleeckere, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en
voor het dossier.

De Secretaris,
Karen De Bleeckere

De voorzitter,
Laurent Waelkens