

KAMER VAN BEROEP GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS

BESLISSING

Nr. GVO/ 2017 / 8 / ... / 31 mei 2017

Inzake : ..., wonende te ...,

verzoekende partij

Tegen : ... met maatschappelijke zetel te ...,

vertegenwoordigd door ..., algemeen directeur en ..., bestuurder,

bijgestaan door ..., advocaat,

verwerende partij

Met een ter post aangetekende zending van 19 maart 2017 tekent ... beroep aan tegen de beslissing van 24 februari 2017 gewezen door de tuchtcommissie van ... waarbij ... de tuchtsanctie van de blaam opgelegd.

1. Over de relevante gegevens van de zaak

... is tewerkgesteld aan het ... te

Met een ter post aangetekende zending van 21 november 2016 wordt aan ... meegedeeld dat een tuchtonderzoek te zijnen laste wordt ingesteld.

Met een ter post aangetekende zending van 19 januari 2017 wordt ... opgeroepen voor verhoor.

De volgende feiten worden ten laste gelegd:

“Ongewenst verbaal, non-verbaal en lichamenlijk gedrag met een seksuele connotatie t.a.v. een jonge, kwetsbare vrouwelijke collega, ..., tijdens het schooljaar 2015-2016 en begin schooljaar 2016-2017:

- *U sprak ... regelmatig over “de liefde tussen ons twee” en raakte haar meermaals ongewenst aan.*
- *U vertelde ... over uw “natte droom” over haar.*
- *U probeerde zoveel mogelijk naast ... plaats te nemen tijdens vergaderingen. U legde uw hand hoog op haar bovenbeen. U zei haar dat ‘u dit bij haar mocht doen’.*
- *Tijdens de opendeurdag op ... was u samen met ... en met ... in een lokaal aan het verschuiven/herschikken. U legde uw arm rond haar schouder, trok haar tegen u aan en zei: ‘wij hebben elkaar graag, tussen ons is het speciaal’. Terwijl ... een stapeltje stoelen vooruit duwde, pakte u haar bij de heupen en zei ‘tof, wij kunnen treintje spelen’. ... merkte dat ... zich hier duidelijk ongemakkelijk bij voelde.*
- *Toen ... in haar hals verbrand was door de zon wou u van haar weten ‘hoe diep’ haar décolleté verbrand was.*
- *Na afloop van de personeelsvergadering ... werd duidelijk dat u adjunct zou zijn van de klas waar ... klastitularis zou worden. U zei tegen ... dat u blij was omdat jullie liefde opnieuw zou kunnen groeien. De liefde tussen jullie zou steeds groter en groter kunnen worden.*

Ook uw collega ... getuigt over gelijkaardige feiten waaraan u zich vijf jaar geleden schuldig maakte: ongepaste opmerkingen, vrouwonvriendelijke complimenten die eerder vies overkwamen, zoveel mogelijk naast de jonge vrouwelijke collega plaatsnemen, hand op het been leggen,

Uw collega ... signaleert gelijkaardige feiten waaraan u zich zestien jaar geleden schuldig maakte toen die leerkracht 31 jaar was.”

Met een ter post aangetekende zending van 1 maart 2016 wordt aan ... de tuchtbeslissing van de blaam meegedeeld.

Het is tegen deze beslissing dat beroep wordt aangetekend.

2. Over het procedureverloop

Met een brief van 28 maart 2017 werden de partijen opgeroepen voor de zitting van heden.

Met een ter post aangetekende zending van 4 mei 2016 wordt het dossier en het verweerschrift overgemaakt.

Er werden geen getuigen gehoord.

Er worden geen leden van de kamer gewraakt.

3. Wat de ontvankelijkheid van het beroep betreft

Het beroepschrift is binnen de daartoe voorziene termijn ingediend en voldoet aan de vormvereisten. Het beroep is dus ontvankelijk.

4. Over de naleving van de voorschriften bij het tot stand komen van de bestreden beslissing

4.1. Ten aanzien van de betwistingen inzake het niet in acht nemen door het schoolbestuur (i.c. de tuchtcommissie van de raad van bestuur) van de voorschriften die betrekking hebben op de tucht en preventieve schorsing, doet de kamer van beroep in laatste aanleg uitspraak met een beslissing die devolutieve werking heeft.

4.2. Voor zoveel als nodig herinnert de kamer van beroep eraan dat door het devolutief karakter van het beroep, de zaak in haar geheel door de kamer opnieuw wordt onderzocht en dat de gebreken in de procedure die de beslissende overheid zelf heeft begaan, kunnen worden rechtgezet of hersteld in de procedure voor de kamer van beroep, behalve wat de regels betreft m.b.t. de voorschriften die op straffe van onontvankelijkheid zijn voorgeschreven of die van rechtswege de nietigheid meebrengen.

5. Beoordeling door de kamer van beroep

5.1 Tussen leraren die verplicht zijn om samen te werken in eenzelfde corps vormen ongewenste intimiteit met aanrakingen en allusies op liefde een deontologische fout. Het feit dat een lerares die daar gedurende langere tijd het mikpunt van is, er aanstoot aan neemt, dit als totaal ongemakkelijk ervaart en de kwestie aanklaagt bij de directie, maakt er zeker een tuchtfeit van.

5.2 ... is, zo blijkt uit voldoende getuigenissen, duidelijk te ver gegaan in de omgang met

... is als jonge collega misschien te vlot geweest in haar babbel met ..., maar heeft duidelijk afstand genomen van ongepaste intimiteit. De opmerking over de verbrande schouders was ongemaniërd. De diverse verhalen over complotten van leraressen en relaties van vroeger wijzen op een wat gestoorde omgang van ... met de dames in een gemengd corps. Zijn aanrakingen en ongepaste liefdesverklaringen aan het adres van ..., gedurende meer dan een jaar en ondanks voldoende signalen dat mevrouw ... daar niet mee opgezet was, vallen daarentegen kennelijk onder dat tuchtfeit van 5.1.

5.3 De blaam is de laagste tuchtstraf die opgelegd wordt. Tijdens de tuchtprocedure heeft ... op geen moment het probleem willen inzien dat hij gecreëerd heeft en heeft hij ook geen zinvolle discussie willen aangaan met zijn bestuur. De blaam was zeker verantwoord en wordt door de kamer van beroep bevestigd.

BESLISSING

Gelet op de artikelen 64 tot 72 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in

het gesubsidieerd onderwijs en in de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 30 mei 1996, 13 januari 1998 en 15 september 2000, 3 juli 2009 en 24 september 2010;

Gelet op het Huishoudelijk Reglement van de kamer van beroep van het gesubsidieerd vrij onderwijs, zoals vastgesteld in zitting van 28 september 2011;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 14 juli 2015 waarbij de heer Laurent Waelkens wordt aangesteld als voorzitter voor de kamer van beroep voor het gesubsidieerd vrij onderwijs;

Gelet op de hoorzitting van 31 mei 2017;

Na beraadslaging,

Na geheime stemming,

Enig artikel (met unanimitie):

De beslissing van de tuchtcommissie van de raad van bestuur van de vzw ... waarbij ... de tuchtmaatregel van de blaam wordt opgelegd, wordt door de kamer van beroep bevestigd.

Aldus uitgesproken te Brussel op 31 mei 2017.

De kamer van beroep was samengesteld uit :

De heer Laurent Waelkens, voorzitter;

Mevrouwen An De Martelaere en Sarah Walschot, vertegenwoordigers van de representatieve groeperingen van de inrichtende machten;

Mevrouw Ann Huybrechts en de heren Marc Borremans en Roland Van der Straeten, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Mevrouw Karen De Bleeckere, secretaris.

Om de pariteit onder de geledingen te herstellen neemt de heer Marc Borremans na loting niet deel aan de stemming.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan een voor elke partij en een voor het dossier van de kamer.

De Secretaris,
Karen DE BLEECKERE

De voorzitter,
Laurent WAELKENS