

KAMER VAN BEROEP GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS

BESLISSING

GVO / 2016 / 21/ .../ 5 oktober 2016

Inzake : ..., wonende te ...,
bijgestaan door ..., advocaat,

Verzoekende partij

Tegen : vzw ..., met maatschappelijke zetel te ..., vertegenwoordigd door ...,
gevolmachtigde,
bijgestaan door ..., advocaat,

Verwerende partij

Met een ter post aangetekende zending van 1 augustus tekent ... namens ... beroep aan tegen de beslissing genomen door de tuchtoverheid van de vzw ... van 14 juli 2016 waarbij ... de tuchtmaatregel van het ontslag wordt opgelegd.

1. Over de relevante gegevens van de zaak

... is een vastbenoemd leraar in de school voor buitengewoon secundair onderwijs ...

Met een ter post aangetekende zending van 22 september 2015 wordt aan ... meegedeeld dat er een tuchtonderzoek wordt opgestart.

Met een schrijven van 22 september 2015 wordt het nationaal secretariaat van de Christelijke Onderwijscentrale op de hoogte gebracht van het instellen van een tuchtonderzoek tegen

Met een ter post aangetekende zending van 23 september 2015 wordt ... opgeroepen voor verhoor in het kader van een preventieve schorsing.

Met een ter post aangetekende zending van 1 oktober 2015 wordt ... meegedeeld dat hij preventief wordt geschorst voor de duur van het tuchtonderzoek.

Met een ter post aangetekende zending van 3 mei 2016 wordt ... opgeroepen voor het tuchtverhoor.

Volgende feiten worden ten laste gelegd:

“ - de directie van VTS 3 vernam in augustus 2015 dat u tijdens het schooljaar 2013-14 herhaaldelijk contact zocht en had met een leerlinge van de school. Met name met juffrouw ..., toen minderjarig. Deze contacten verliepen via facebook en sms. Naar verluidt, vroeg u juffrouw ... onder meer om foto's, complimenteerde u haar met haar uiterlijk, nodigde u haar uit en vroeg u om eens een knuffel te kunnen krijgen. Verschillende stukken uit het tuchtdossier verwijzen naar deze feiten. In het bijzonder de stukken 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 26, 27 en 36.

- de directie van VTS 3 vernam in september 2015 dat u tijdens het schooljaar 2013-14 herhaaldelijk contact zocht en had met nog een andere leerlinge van de school. Met name met juffrouw ..., toen minderjarig. Deze contacten verliepen via sms en facebook. Naar verluidt, vroeg u haar onder meer en herhaaldelijk om eens langs te komen bij u thuis. Daarnaast bood u ook aan om chauffeur te zijn voor juffrouw ... zodat ze op een weekendnacht naar een discotheek kon gaan. Op school maakte u ten overstaan van haar en andere leerlingen opmerkingen over haar uiterlijk. Hierbij moet aangestipt worden dat u, luidens de verklaring van juffrouw ..., er bij juffrouw ... op aandrong om de berichten die u naar haar stuurde te verwijderen. U zou meer bepaald gevreesd hebben voor uw job indien de berichten op school bekend zouden zijn. Verschillende stukken uit het tuchtdossier verwijzen naar deze feiten. In het bijzonder de stukken 5 en 7.

- de directie van VTS 3 vernam in september 2015 dat u vanaf het schooljaar 2012-13 herhaaldelijk contact zocht en had met een ex-leerlinge van de school. Met name met juffrouw ..., toen meerderjarig. Deze contacten verliepen voornamelijk via facebook. U drong er bij juffrouw ... herhaaldelijk op aan om eens samen af te spreken. U had dan uiteindelijk ook een afspraakje samen. Verschillende stukken uit het tuchtdossier verwijzen naar deze feiten. In het bijzonder de stukken 5 en 6.

- de directie van VTS 3 vernam in september 2015 dat medeleerkrachten, naar

aanleiding van de contacten op facebook met ..., u er in het schooljaar 2013-14 op gewezen hadden dat het niet gepast is dat een mannelijke leerkracht op facebook vriendschappen onderhoudt met vrouwelijke leerlingen. In augustus 2015 aanvaardde u een vriendschapsverzoek van een leerlinge, met name juffrouw Deze facebookvriendschap werd stopgezet toen een medeleerkracht opmerkte dat dit niet kon. Verschillende stukken uit het tuchtdossier verwijzen naar deze feiten. In het bijzonder de stukken 8, 8bis en 10.

- juffrouw ... was tot en met het schooljaar 2011-12 een leerlinge van onze school. U onderhield met juffrouw ... vriendschappelijke contacten op facebook. Uit de facebook-berichten kan worden opgemaakt dat u in de periode 2014 uitging met leerlingen die de school nog maar kort daarvoor verlaten hadden. Het stuk 28 uit het tuchtdossier verwijst naar deze feiten.

- de directie van VTS 3 vernam in september 2015 dat u de voorbije schooljaren uitging met leerlingen. Een aantal mannelijke leerlingen zou, op het einde van het schooljaar 2014-15, ook bij u thuis zijn geweest voor een BBQ. Verschillende stukken uit het tuchtdossier verwijzen naar deze feiten. In het bijzonder de stukken 5, 28, 30 en 31.

- de directie vernam dat u de leerlingen van klas 3HL61 in het begin van het schooljaar 2015-16 vroeg om uw gsm-nummer in hun agenda te noteren. U zei daarbij dat dit moest gebeuren met de bedoeling dat de leerlingen uw gsm-nummer dan konden doorgeven voor het geval iemand een mooie zus had zodat deze zus dan uw nummer had. Het stuk 29 uit het tuchtdossier verwijst naar deze feiten.

- de school organiseert jaarlijks een eindreis voor de ABO-cursisten. Ook u ging mee als begeleider van deze eindreizen. Verschillende collega-begeleiders getuigen dat u op de eindreis in Turkije voor sommige vrouwelijke leerlingen een opmerkelijke aandacht aan de dag legde. Deze collega's die dit verklaarden waren mevrouw ..., ... en Verschillende stukken uit het tuchtdossier verwijzen naar deze feiten. In het bijzonder de stukken 33,34 en 36.

- ... was tot en met het schooljaar 2013-14 de coördinator van onze ABO-opleiding. ... verklaarde dat uw gedrag ten opzichte van de vrouwelijke ABO-cursisten niet altijd even correct was. ... geeft in zijn verklaring een aantal voorbeelden van wat hij noemt een ' overdreven en ongezone interesse voor de jongedames die in ABO hun opleiding kregen. De stukken 35 en 35bis verwijzen naar deze feiten.

- sinds juni 2015 verneemt de directie van VTS 3 van verschillende collega's dat u vrouwelijke collega's opdringerig benadert. Het gaat meer specifiek om een aantal meldingen van jonge, startende vrouwelijke collega's. Het geheel van uw opmerkingen en gedragingen wordt door sommige van deze collega's ervaren als ongepast.

Een aantal collega's legde wat dit betreft een persoonlijke getuigenis af. Het gaat hier om mevrouw ..., mevrouw ..., mevrouw ..., mevrouw ... en mevrouw

Verschillende stukken uit het tuchtdossier verwijzen naar deze feiten. In het bijzonder de stukken 18, 19, 20, 27, 37 en 38.

Een aantal collega's bevestigen deze getuigenissen. Het gaat hier om ..., mevrouw ..., mevrouw ..., ..., ..., mevrouw..., de heer ..., mevrouw

Verschillende stukken uit het tuchtdossier bevatten de verklaringen aangaande. In het bijzonder de stukken 16, 17, 39, 40, 41, 42 en 50.

De heer ... geeft daarbij aan dat een aantal collega's met angst zitten om hun eigen verhaal te doen. De heer ... stelt op een gelijkaardige manier dat hij zich kan voorstellen dat verschillende collega's er niet toe komen om hun verhaal op papier te zetten. De aangehaalde verklaringen vindt u in de stukken 16 en 34 van het tuchtdossier.

Een aantal collega's geven daarbij ook aan dat uw gedrag ten opzichte van jonge vrouwelijke collega's dermate opvallend moet zijn geweest dat sommige jonge collega's, bij hun indiensttreding, door oudere collega's gewaarschuwd werden voor de manier waarop u blijkbaar gebruikelijk, contact zoekt met jonge vrouwelijke collega's. Dit wordt aangegeven door mevrouw ..., ... en mevrouw De aangehaalde verklaringen vindt u in de stukken 19, 43 en 50 van het tuchtdossier.

- de school organiseert jaarlijks een herfstfeest waarbij de opbrengsten naar de schoolkas gaan. Mevrouw ... deed melding van twee voorvallen waarbij u op twee verschillende herfstfeesten, met name in 2009 en 2011, bijzonder ongepast gedrag naar haar stelde. Met betrekking tot de melding die mevrouw ... doet, tilt de tuchtcommissie ook zwaar aan haar verklaring dat zij zich door u geïntimideerd bleek te voelen en dat verder de echtgenoot van mevrouw ... in u een bedreiging zag voor hun gezin en leefwereld. Het stuk 45 van het tuchtdossier verwijst naar deze feiten.

- U stuurde vriendschapsverzoeken via facebook naar minderjarige dochters van collega's. Dit gebeurde eind augustus 2015 naar juffrouw ..., dochter van collega Dit gebeurde eveneens met de dochter van collega Er wordt verwezen naar deze feiten in de stukken 48 en 51 van het tuchtdossier.

- bovenstaande feiten hadden betrekking op uw omgang met leerlingen en collega's en familieleden van collega's. In het onderzoek met betrekking tot deze feiten kwamen ook zaken naar voor die er op zouden kunnen wijzen dat u als leerkracht ook op andere vlakken te kort schoot in uw plichten.

Op 19 mei 2015 stond u mee in voor de begeleiding van leerlingen met betrekking tot het afleggen van hun VCA-examen in het U moest toen met de andere begeleidende leerkrachten mee instaan voor het examentoezicht. Tijdens het examen van de leerlingen zou u zich achteraan de aula te slapen hebben gelegd. Ook op de terugreis, met de bus, zou u zich te slapen hebben gelegd. De stukken 46 en 47 uit het tuchtdossier verwijzen naar deze feiten.

U zou roken op het schooldomein. Een collega stelde vast dat u rookte op de plaats waar de opslag gebeurde van de gasflessen van de opleiding hoekklassen. Het stuk 32 uit het tuchtdossier verwijst naar deze feiten.

Als vakbondsafgevaardigde controleert u mee de verdeling van de ABC-taken op onze school. Een collega met wie u contact zoekt, met name mevrouw ..., geeft aan dat u bij haar vroeg wat haar voorkeuren zijn voor plantonuren. Blijkbaar zou u van uw controletaak misbruik maken om bepaalde collega's te bevoordelen. Het stuk 27 uit het tuchtdossier verwijst naar deze feiten.

U zou insinueren dat u, als vakbondsafgevaardigde, over een dusdanig invloed beschikt dat u kan bepalen of collega's al dan niet een opdracht zullen hebben in het komende schooljaar. Het stuk 52 uit het tuchtdossier bevat aangaande een verklaring van een collega.

Uw invulling van beloningsactiviteiten zou niet in overeenstemming zijn met wat op de school gangbaar is. De tuchtcommissie maakt hierbij de bedenking dat dergelijke beloningsactiviteiten een poging zouden kunnen vormen op een oneigenlijke manier populariteit bij de leerlingen te winnen. Dit afgezien van het feit dat dergelijke beloningsactiviteiten ook een weerslag hebben op wat leerlingen van uw collega's zouden beginnen verwachten. Hetgeen dan naar uw collega's toe als weinig collegiaal gedrag bestempeld kan worden. De stukken 44 en 51 uit het tuchtdossier verwijzen naar deze feiten. Op de eindreis in Turkije met de ABO-leerlingen van het schooljaar 2013-14 zou u geld van een leerlingen verduisterd hebben. De stukken 34, 53, 57, 58, 59 en 60 van het tuchtdossier verwijzen naar deze feiten.

U zou niet altijd gepast omgaan met de grenzen van eigendom van collega's. U zou, zonder medeweten van collega ..., schoolmateriaal uit zijn wagen genomen hebben. U zou, zonder medeweten van de collega ..., geld uit zijn portefeuille genomen hebben. De stukken 54, 55 en 56 uit het tuchtdossier verwijzen naar deze feiten."

Met een ter post aangetekende zending van 14 juli 2016 wordt aan verzoeker de beslissing van de tuchtcommissie meegedeeld met name het ontslag.

Het is tegen deze beslissing dat ... namens ...beroep aantekent met een ter post aangetekende zending van 1 augustus 2016.

2. Over het procedureverloop

Met een schrijven van 8 augustus worden de partijen opgeroepen voor de zitting van heden.

Met een ter post aangetekende zending van 24 augustus 2016 maakt verzoekende partij 2 bijkomende stukken over.

Met een ter post aangetekende zending van 8 september maakt verwerende partij het verweerschrift alsook het administratief dossier over.

Er werden geen leden van de kamer van beroep gewraakt.

Er worden geen getuigen opgeroepen.

3. Wat de ontvankelijkheid van het beroep betreft

Het beroepschrift is binnen de daartoe voorziene termijn ingediend en voldoet aan de vormvereisten. Het beroep is dus ontvankelijk.

4. Over de naleving van de voorschriften bij het tot stand komen van de bestreden beslissing

4.1. Ten aanzien van de betwistingen inzake het niet in acht nemen door het schoolbestuur van de voorschriften die betrekking hebben op de tuchtmaatregelen, doet de kamer van beroep in laatste aanleg uitspraak.

4.2. Voor zoveel als nodig herinnert de kamer van beroep eraan dat de zaak in haar geheel door de kamer opnieuw wordt onderzocht en dat de gebreken in de procedure die de beslissende overheid zelf heeft begaan, kunnen worden rechtgezet of hersteld in de procedure voor de kamer van beroep, behalve wat de regels betreft m.b.t. de voorschriften die op straffe van onontvankelijkheid zijn voorgeschreven of die van rechtswege de nietigheid meebrengen.

4.3. De kamer van beroep ziet geen redenen om te besluiten dat de bestreden tuchtbeslissing tot stand is gekomen met schending van de bepalingen die het opleggen van de tuchtstraffen regelen noch van bepalingen die op straffe van nietigheid zijn voorgeschreven of waardoor de beslissingen als niet bestaande moet worden beschouwd.

5. Over de gegrondheid van het beroep en de strafmaat

5.1 De tuchtcommissie stipt negentien tuchtfeiten aan, die in het omvangrijke dossier aangetoond werden met getuigenissen en meerdere printouts van chatgesprekken. Op de zitting hebben zowel verzoeker als verweerder vermeld dat er tenslotte maar vier tuchtfeiten relevant waren, met name de afspraken en voorstellen tot afspraken met de leerlingen ..., ..., ... en Van de vier tuchtfeiten zijn er twee die niet als tuchtfeiten gekwalificeerd kunnen worden: zowel juffrouw ... als juffrouw ... waren meerderjarig en geen leerlingen meer op het ogenblik van de afspraken met

5.2 Hoewel er geen duidelijke afspraken zijn binnen de school over het facebook-contact met leerlingen wegen de twee overige feiten echter wel zwaar. De contacten en voorstellen voor afspraken met juffrouw ... worden voldoende bewezen in de stukken van het tuchtdossier, bijvoorbeeld in de stukken 4 tot 15. Op de zitting heeft ... verklaard dat hij juffrouw ... niet uit eigen belang bij zich thuis tot een overnachting uitgenodigd had (stuk 12), maar om haar de gelegenheid te geven met haar vriendin haar lesbische liefde te beleven. Dat blijft een ongepast en ingrijpend voorstel in de privésfeer van een leerlinge. Juffrouw ... werd als leerlinge herhaaldelijk uitgenodigd voor een ontmoeting (zie stuk 7 Tuchtonderzoek), eventueel in een discotheek, en werd gevraagd door ... alle sporen van zijn berichten uit te wissen, omdat hij wist dat die niet toelaatbaar waren (zelfde stuk 7 en bijlage 1 bij het verweerschrift aan de tuchtcommissie). Deze beide leerlingen hebben volgens hun eigen verklaringen in de stukken, de contacten met ... als storend en ongepast ervaren.

5.3 De kamer van beroep tilt bovendien zwaar aan het feit dat de betrokken leerlingen tot een kwetsbae doelgroep behoren en oordeelt dat de contacten en de pogingen tot toenadering met juffrouw ... en juffrouw ... voldoende zwaarwegend zijn om de uitgesproken tuchtsanctie niet te verbreken.

BESLISSING

Gelet op de artikelen 64 tot 72 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en in de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 30 mei 1996, 13 januari 1998 en 15 september 2000, 3 juli 2009 en 24 september 2010;

Gelet op het Huishoudelijk Reglement van de kamer van beroep van het gesubsidieerd vrij onderwijs, zoals vastgesteld in zitting van 28 september 2011;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 14 juli 2015 waarbij de heer Laurent Waelkens wordt aangesteld als voorzitter voor de kamer van beroep voor het gesubsidieerd vrij onderwijs;

Gelet op de zitting van 5 oktober 2016;

Na beraadslaging;

Na geheime stemming,

Enig artikel (met eenparigheid van stemmen):

De tuchtmaatregel van het ontslag wordt bevestigd.

Aldus uitgesproken te Brussel op 5 oktober 2016.

De kamer van beroep was samengesteld uit:

De heer Laurent Waelkens, voorzitter;

Mevrouwen An De Martelaere en Sarah Walschot en de heer Günther De Praitere,
vertegenwoordigers van de representatieve verenigingen van inrichtende machten;

Mevrouw Ann Huybrechts en de heren Marc Borremans en Roland Van der Straeten,
vertegenwoordigers van de representatieve vakorganisaties;

Mevrouw K. De Bleeckere, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en
voor het dossier.

De Secretaris,

K. De Bleeckere

De voorzitter,

L. Waelkens