

**KAMER VAN BEROEP VOOR HET GESUBSIDIEERD VRIJ
ONDERWIJS**

BESLISSING

GVO / 2016 / 1 / ... / 8 JANUARI 2016

Inzake ..., wonende te ...,
 bijgestaan door ..., ACOD,

 verzoekende partij

Tegen VZW ... met maatschappelijke zetel te ...,
 vertegenwoordigd door ..., raad van bestuur,
 bijgestaan door ... en ..., advocaten te ...,

 verwerende partij

Met een schrijven van 12 december 2015 dat ter post aangetekend is verstuurd op 14 december 2015 heeft .. beroep ingesteld tegen de beslissing van 9 december 2015 van de inrichtende macht van de vzw ... waarbij ... om dringende reden ontslagen wordt.

1. De relevante gegevens van de zaak

... had een tijdelijke aanstelling van bepaalde duur als kleuteronderwijzeres in de ... te

Met een schrijven van 9 december 2015 dat ter post aangetekend is verstuurd wordt aan verzoekende partij meegedeeld dat zij om dringende reden wordt ontslagen. De inrichtende macht geeft volgende redenen op:

“ - *agressief gedrag van de leerkracht*

- *kinderen te hard bij de arm nemen*

- *kinderen bij de kin nemen*
- *met de wijsvinger op de borst duwen*
- *een klets in het gezicht geven*
- *stampen met de voeten tegen de kinderen*
- *negeren van kinderen”.*

Met een schrijven van 9 december 2015 dat ter post aangetekend is verstuurd wordt aan verzoekende partij meegedeeld dat zij preventief wordt geschorst en dit voor de duur van de beroepsprocedure tegen het ontslag.

Verzoekende partij werd door het schoolbestuur gehoord op 8 december 2015.

2. Het procedureverloop

Met een schrijven van 22 december 2015 werden de partijen opgeroepen voor de zitting van heden.

Met een ter post aangetekend schrijven van 22 december 2015 dient verwerende partij een verweerschrift in alsook een inventaris met stukken.

Op vraag van het schoolbestuur worden ..., ..., ... en ... opgeroepen als getuige.

Op de zitting van 8 januari 2016 worden ..., ... en ... als getuigen gehoord. ... dient via een e-mail van 7 januari 2016 van ... een schriftelijke verklaring in.

Er werden geen leden van de Kamer van Beroep gewraakt.

3. Ontvankelijkheid

Het beroep is binnen de termijn en naar vorm regelmatig ingesteld.

4. Over de grond van de zaak

... heeft van bij het begin van het schooljaar moeite gehad om in haar derde kleuterklas orde te houden. De school heeft van haar kant degelijke begeleiding verleend en geduld getoond. Beide elementen blijken duidelijk uit het dossier. De wanorde in de derde kleuterklas van ... blijkt o.a. uit verslagen van ..., directeur, uit een mail van 7 december 2015 van het oudercomité aan de directie en uit de getuigenis van ... en de schriftelijke verklaring van ... aan de Kamer van Beroep. De bezorgdheid van de school over deze situatie blijkt duidelijk uit bijvoorbeeld het verslag van het overleg met ... op 19 november 2015. De ongepaste reacties tegenover de kinderen die in het dossier vermeld worden en die van september en oktober dateren, kunnen niet door de beugel, maar zijn niet meer in te roepen in deze zaak, die een ontslag wegens dringende reden betreft.

De kamer van beroep heeft vastgesteld dat de feiten die tot de ontslagbrief geleid hebben, zich hebben voorgedaan op 27 november 2015. Uit de verklaringen op schrift alsook uit de getuigenissen ter zitting van ... en ... en onrechtstreeks uit de mail van 7 december 2015 van het oudercomité blijkt duidelijk dat er zich op 27 november 2015 een zwaar incident heeft voorgedaan met kleuter ..., die door ... over de grond werd gesleept naar het kantoor van ..., in haar aanwezigheid nog werd geschopt terwijl hij op de grond lag en die van ... te horen kreeg dat zij hem nooit meer wilde zien. Deze feiten werden na de getuigenis van ... door ... niet ontkend. Zij hadden ten volle een ontslag wegens dringende reden kunnen verantwoorden. ... heeft deze feiten dezelfde dag per e-mail aan het bestuur van de school en aan ..., zorgcoördinator, meegedeeld, wat in stuk 4 van de verwerende partij wordt vermeld en wat zij op de zitting herhaald heeft.

Op 7 december 2015 volgt de e-mail van de oudercomité en op 8 december ontbiedt voorzitter Bij het gesprek zijn ook ..., directeur, en ..., zorgcoördinator, aanwezig. Tijdens dat gesprek verneemt ... dat zij ontslagen en preventief geschorst zou worden en dit wegens het fysiek aanpakken van sommige kleuters. In een opwelling slaat zij op tafel, waarbij dossiers van de tafel tuimelen. De kamer van beroep beschouwt dit niet als een voldoende feit om een ontslag wegens dringende reden te verantwoorden. Op 9 december volgt de ontslagbrief. De feiten die erin vermeld worden, kunnen zich niet voorgedaan hebben na vrijdag 27 november, omdat ... dan in ziekteverlof was.

Een ontslag wegens dringende reden is een ingrijpende maatregel, die dwingend gereguleerd is met formaliteiten van openbare orde. Een reactie binnen de drie werkdagen na de kennisname van de feiten is determinant.

De kamer van beroep oordeelt dat de relevante mededeling aan het schoolbestuur niet die van 7 december is door het Oudercomité, maar die van 27 november door de directie. De kamer van beroep gaat ervan uit dat het schoolbestuur even vlug kennis genomen heeft van het mailbericht van 27 november als van dat van 7 december. Het tegendeel blijkt niet uit de stukken en werd niet ingeroepen. Het ontslag was dus te laat.

... haar verzoek tot vernietiging van het ontslag wegens dringende redenen werd geldig en tijdig ingediend; de kamer van beroep gaat niet in op haar procedurele bezwaren rond de ontbrekende mededelingen op de ontslagbrief.

BESLISSING

Gelet op de artikelen 63bis tot 73 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en in de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 30 mei 1996, 13 januari 1998 en 15 september 2000, 3 juli 2009 en 24 september 2010;

Gelet op het Huishoudelijk Reglement van de Kamer van Beroep van het gesubsidieerd vrij onderwijs, zoals vastgesteld in zitting van 28 september 2011;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 14 juli 2015 waarbij de heer Laurent Waelkens wordt aangesteld als voorzitter voor de Kamer van Beroep voor het gesubsidieerd vrij onderwijs;

Gelet op de zitting van 8 januari 2016;

Na beraadslaging;

Na geheime stemming,

Enig artikel (met unanimiteit)

De beslissing van 9 december 2015 van de inrichtende macht van de VZW ... waarbij aan ... het ontslag om dringende redenen wordt opgelegd, wordt vernietigd.

Aldus uitgesproken te Brussel op 8 januari 2016.

De Kamer van Beroep was samengesteld uit:

De heer Laurent Waelkens, voorzitter;

Mevrouw An De Martelaere en de heren Frans De Cock en Marc Keppens, vertegenwoordigers van de inrichtende machten;

De heren Marc Borremans, Piet Vercruysse en Bert Verhaegen, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Mevrouw Karen De Bleeckere, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en voor het dossier.

De Secretaris,
K. DE BLEECKERE

De voorzitter,
L. WAEKENS