

**KAMER VAN BEROEP VOOR HET GESUBSIDIEERD
VRIJ ONDERWIJS**

BESLISSING

GVO / 2015 / 20 / .../ 16 december 2015

Tegen ..., wonende ... , bijgestaan door ..., advocaat te ...,

Verzoekende partij

Inzake VZW ... met maatschappelijke zetel ...,
vertegenwoordigd door ...,
bijgestaan door ..., advocaat te ..., bij wie keuze van woonplaats wordt
gedaan,

Verwerende partij

Met een aangetekend schrijven van 15 september 2015 dient ... namens .. beroep in tegen de beslissing van de raad van bestuur van de VZW ... van 28 augustus 2015 waarbij de beslissing van 20 mei 2015 houdende het ontslag bij tuchtmaatregel van ... wordt bekrachtigd.

Met een aangetekend schrijven van 28 september 2015 dient ... namens VZW ... een verzoek tot wraking in voor de hele kamer van beroep, in de samenstelling die beraadslaagde over de beslissing van 28 augustus 2015 van de VZW ..., waarbij de tuchtmaatregel van het ontslag van ... wordt vernietigd.

1. Over de relevante gegevens van de zaak

..., verzoekende partij, is vast benoemd onderwijzer bij de VZW

Met een schrijven van 26 november 2014, op 27 november 2014 aangetekend naar de verzoeker opgestuurd, deelt ..., voorzitter van de raad van bestuur van de VZW ..., aan de verzoekende partij mee dat er een tuchtonderzoek wordt ingesteld. In de brief wordt verwezen naar een antecedent van eind februari 2014, naar gesprekken die daarop volgden en er wordt hem als tuchtfact aangerekend dat hij op 29 mei 2014, in weerwil van het formeel verzet van de voorzitter, aan alle personeelsleden een e-mail gestuurd heeft waarin hij zijn visie gaf op de verhoudingen onder het personeel.

Met een aangetekend schrijven van 23 april 2015 wordt ... uitgenodigd voor verhoor op 13 mei 2015.

De raad van bestuur beslist op 20 mei 2015 over te gaan tot de tuchtmaatregel van het ontslag. Die beslissing wordt aan verzoekende partij met een aangetekend schrijven van 20 mei 2015 meegedeeld.

Met een aangetekend schrijven van 8 juni 2015 tekent ... namens ... beroep aan bij de kamer van beroep tegen de beslissing van 20 mei 2015.

Op 19 augustus 2015 komt de zaak voor de kamer van beroep, waar met unanimiteit de tuchtmaatregel van het ontslag wordt vernietigd.

Na de kennisgeving van deze beslissing van 19 augustus 2015 komt de raad van bestuur van verwerende partij op 28 augustus 2015 samen. Hij bevestigt alle eerdere beslissingen van de raad van bestuur, stelt vast dat de Kamer van Beroep op onwettige wijze tot haar besluit is gekomen en beslist over te gaan tot de tenuitvoerlegging van het tuchtbesluit door opzegging van verzoeker met een opzeggingstermijn en met toekenning van een alternatieve opdracht gedurende deze opzeggingstermijn.

De beslissing van de VZW ... van 28 augustus 2015 wordt aan de verzoeker met een aangetekend schrijven van 28 augustus 2015 overgemaakt.

Met een aangetekend schrijven van 15 september 2015 tekent ... namens ... beroep aan bij de kamer van beroep tegen de bevestigende beslissing van VZW ... van 28 augustus 2015.

Met een aangetekend schrijven van 28 september 2015 dient verwerende partij een verzoek tot wraking in van de hele kamer van beroep die beraadslaagde over de beslissing van 19 augustus 2015.

Op 25 november 2015 beslist de kamer van beroep in te gaan op het wrakingsverzoek.

Het beroep van 15 september 2015 wordt behandeld op de zitting van 16 december 2015.

2. **Het procedureverloop**

Met een aangetekend schrijven van 27 oktober 2015 maakt verwerende partij een toelichtende memorie over alsook een inventaris van stukken.

De partijen worden gehoord op de zitting van 16 december 2015.

3. **Beoordeling van de zaak**

De Kamer van Beroep heeft haar termijnen van behandeling van de zaak gerespecteerd, want de uitspraak van 25 november 2015 heeft de termijn voor behandeling ten gronde gestuit.

De Kamer van Beroep heeft op 19 augustus 2015 vastgesteld dat de tuchtprocedure niet gevoerd was volgens het Decreet Rechtspositie van 27 maart 1991 en het Tuchtbesluit van 22 mei 1991 en dus nietig was. Zij heeft de tuchtmaatregel

vernietigd. Volgens art. 69, § 2 van het Decreet Rechtspositie van 27 maart 1991 spreekt de Kamer van Beroep zich daar in laatste instantie over uit (bevestigd door art. 17 van het Tuchtbesluit van 22 mei 1991).

De verwerende partij roept de nietigheid van de beslissing van 19 augustus 2015 in omdat de Kamer van Beroep toen onregelmatig samengesteld zou geweest zijn, meer bepaald omdat op de zitting de pariteit tussen de leden van de werknemers- en de leden van de werkgeversorganisaties niet gerespecteerd werd. Er waren toen vier leden van de ene categorie aanwezig en drie van de andere, terwijl art. 70, 2° van het Decreet Rechtspositie van 27 maart 1991 pariteit vereist. Omwille van die onregelmatige samenstelling zou de beslissing van die dag nietig zijn en bleef de tuchtbeslissing geldig. De Kamer van Beroep is paritair samengesteld, maar net zoals in de ‘paritaire’ comités van andere sociale en administratieve overleg- en beslissingsorganen, kan zij geldig vergaderen met een ongelijk aantal aanwezige leden uit de werknemers- en werkgeversorganisaties. Art. 70, 5° van het Decreet Rechtspositie van 27 maart 1991 regelt het stemmen in zo’n geval en bevestigt dus die mogelijkheid. Voormeld artikel voorziet zelfs de mogelijkheid om geldig te beraadslagen als één zijde volledig afwezig blijft.

De vernietiging van de tuchtmaatregel op 19 augustus 2015 was geldig. De bevestiging van de nietige maatregel door de verwerende partij tegenover de verzoeker had geen rechtsgevolgen. Het beroep van de verzoeker is dus zonder voorwerp en zonder belang en is onontvankelijk.

BESLISSING

Gelet op de artikelen 63bis tot 73 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, omtrent het ontslag van sommige tijdelijke

personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en in de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 30 mei 1996, 13 januari 1998 en 15 september 2000, 3 juli 2009 en 24 september 2010;

Gelet op het Huishoudelijk Reglement van de kamer van beroep van het gesubsidieerd vrij onderwijs, zoals vastgesteld in zitting van 28 september 2011;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 14 juli 2015 waarbij de heer Laurent Waelkens wordt aangesteld als voorzitter voor de Kamer van Beroep voor het gesubsidieerd vrij onderwijs;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit,

Enig artikel:

Het beroep is onontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel op 16 december 2015.

De kamer van beroep was samengesteld uit :

De heer Laurent Waelkens, voorzitter;

De heren Frans De Cock en Marc Keppens, vertegenwoordigers van de inrichtende machten;

De heren Bert Verhaegen en Jos Van Der Hoeven, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Mevrouw Karen De Bleeckere, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en voor het dossier.

De Secretaris,
K. DE BLEECKERE

De Voorzitter,
L. WAELKENS