

**KAMER VAN BEROEP VOOR HET GESUBSIDIEERD
VRIJ ONDERWIJS**

BESLISSING

GVO / 2015 / 18 / .../ 25 november 2015

Tegen ... , wonende ... , bijgestaan door ..., advocaat te ... ,

Verzoekende partij

Inzake VZW ... met maatschappelijke zetel ... ,
bijgestaan door ..., advocaat te ... , bij wie keuze van woonplaats wordt
gedaan,

Verwerende partij

Met een aangetekend schrijven van 15 september 2015 dient ... namens ... beroep in tegen de beslissing van de raad van bestuur van de VZW ... van 28 augustus 2015 waarbij de beslissing van 20 mei 2015 houdende het ontslag bij tuchtmaatregel van ... wordt bekrachtigd.

Met een aangetekend schrijven van 28 september 2015 dient ... namens VZW ... een verzoek tot wraking in voor de hele kamer van beroep, in de samenstelling die beraadslaagde over de beslissing van 28 augustus 2015 van de VZW ... , waarbij de tuchtmaatregel van het ontslag van ... wordt vernietigd.

1. Over de relevante gegevens van de zaak

..., verzoekende partij, is vast benoemd onderwijzer bij de VZW ...

Met een schrijven van 26 november 2014, op 27 november 2014 aangetekend naar de verzoeker opgestuurd, deelt ..., voorzitter van de raad van bestuur van de VZW ... aan de verzoekende partij mee dat er een tuchtonderzoek wordt ingesteld. In de brief wordt verwezen naar een antecedent van eind februari 2014, naar gesprekken die daarop volgden en er wordt hem als tuchtfact aangerekend dat hij op 29 mei 2014, in weerwil van het formeel verzet van de voorzitter, aan alle personeelsleden een e-mail gestuurd heeft waarin hij zijn visie gaf op de verhoudingen onder het personeel.

Met een aangetekend schrijven van 23 april 2015 wordt ... uitgenodigd voor verhoor op 13 mei 2015.

De raad van bestuur beslist op 20 mei 2015 over te gaan tot de tuchtmaatregel van het ontslag. Die beslissing wordt aan verzoekende partij met een aangetekend schrijven van 20 mei 2015 meegedeeld.

Met een aangetekend schrijven van 8 juni 2015 tekent ... namens ... beroep aan bij de kamer van beroep tegen de beslissing van 20 mei 2015.

Op 19 augustus 2015 komt de zaak voor de kamer van beroep, waar met unanimitéit de tuchtmaatregel van het ontslag wordt vernietigd.

Na de kennisneming van de beslissing van 19 augustus 2015 komt de raad van bestuur van verwerende partij samen. Hij bevestigt alle eerdere beslissingen van de raad van bestuur, stelt vast dat de Kamer van Beroep op onwettige wijze tot haar besluit is gekomen en beslist over te gaan tot de tenuitvoerlegging van het tuchtbesluit door opzegging van verzoeker met een opzeggingstermijn van 18 maanden en met toekenning van een alternatieve opdracht gedurende deze opzeggingstermijn.

De beslissing van de VZW ... van 28 augustus 2015 wordt aan de verzoeker met een aangetekend schrijven van 28 augustus 2015 overgemaakt.

Met een aangetekend schrijven van 15 september 2015 tekent ... namens ... beroep aan bij de kamer van beroep tegen de bevestigende beslissing van VZW ... van 28 augustus 2015.

Met een aangetekend schrijven van 28 september 2015 dient verwerende partij een verzoek tot wraking in van de hele kamer van beroep die beraadslaagde over de beslissing van 19 augustus 2015. Dit verzoek vormt het voorwerp van de onderhavige beslissing.

2. Het procedureverloop

Met een aangetekend schrijven van 27 oktober 2015 maakt verwerende partij een toelichtende memorie over alsook een inventaris van stukken.

3. Beoordeling van de zaak

3.1. De raadsman van de verwerende partij vraagt bij brief van 28 september 2015 de wraking van alle leden van de kamer van beroep die meegewerkt hebben aan de totstandkoming van de beslissing van 19 augustus 2015. Zij verwijst naar artikel 14 en 15 van het besluit van 22 mei 1991 van de Vlaamse Regering omtrent de preventieve schorsing en de tucht en beroept zich op artikel 828, 9° Gerechtelijk Wetboek, naar luid waarvan een rechter gewraakt kan worden wanneer zij voordien van het geschil kennis heeft genomen.

3.2. De kamer van beroep, die in haar gewone samenstelling zou kennis nemen van het beroep, heeft op 25 november 2015 over de aangelegenheid achter gesloten deuren beraadslaagd en beoordeelt het verzoek als volgt: artikel 828, 9° Ger.W. betreft het geval waarin de rechter een beslissing moet nemen in hetzelfde geschil. Dit is hier niet het geval omdat de verwerende partij, na ontvangst van de beslissing van de kamer d.d. 19 augustus 2015 die geldt als een beslissing in laatste aanleg, de aangelegenheid opnieuw overwogen heeft en een nieuwe beslissing genomen heeft.

3.3. In de onderhavige zaak evenwel heeft de verwerende partij op 28 augustus 2015 geen echte nieuwe beslissing genomen, maar verdedigt zij in hoofdorde de regelmatigheid van haar vorige beslissing, daarbij aanvoerend dat de kamer van beroep voorbijgegaan is aan het feit dat de vertegenwoordiging van de VZW tegenstelbaar is aan derden en dus ook aan de kamer van beroep, dat de verzoeker de rechtsgeldigheid van de brief van 26 november 2014 nooit zelf in vraag heeft gesteld, terwijl de kamer van beroep dat niet ambtshalve vermocht en dat, wat de bijkomende overweging van de kamer van beroep betreft, geen bepaling verbiedt dat de raad van bestuur uit één persoon bestaat. Zij bekrachtigt ‘ten overvloede en voor zover als nodig’ de beslissingen.

3.4. Gelet op de aangevoerde middelen is het niet ondenkbaar dat de kamer van beroep geroepen kan worden om de regelmatigheid van haar beslissing van 19 augustus 2015 te onderzoeken. Er blijkt ook dat er, los van de personen die de beslissing van 19 augustus 2015 hebben genomen, op de lijst van personen die benoemd zijn tot lid of plaatsvervangend lid van de kamer van Beroep, nog voldoende personen voorkomen om de kamer rechtsgeldig samen te stellen.

In die omstandigheden beslist de kamer, in de samenstelling die beraadslaagde over de beslissing van 19 augustus 2015, in te gaan op het wrakingsverzoek.

BESLISSING

Gelet op de artikelen 64 tot 72 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en in de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering

van 30 mei 1996, 13 januari 1998 en 15 september 2000, 3 juli 2009 en 24 september 2010;

Gelet op het Huishoudelijk Reglement van de kamer van beroep van het gesubsidieerd vrij onderwijs, zoals vastgesteld in zitting van 28 september 2011;

Gelet op het ontslag van de voorzitter m.i.v. 1 januari 2015.

Gelet op het besluit van de Vlaamse minister van 13 april 2015 waarbij de heer André Vandendriessche wordt aangesteld als plaatsvervangend voorzitter voor de kamer van beroep voor het gesubsidieerd vrij onderwijs;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit,

Enig artikel:

De kamer, in de samenstelling die beraadslaagde over de beslissing van 19 augustus 2015, beslist om in te gaan op het wrakingsverzoek.

Aldus uitgesproken te Brussel op 25 november 2015.

De kamer van beroep was samengesteld uit :

De heer André VANDENDRIESSCHE, voorzitter;

Mevrouwen An DE MARTELAERE en Sarah WALSCHOT, vertegenwoordigers van de inrichtende machten;

Mevrouw Ann HUYBRECHTS en de heren Marc BORREMANS, Peter GREGORIUS en Piet VERCRUYSSSE, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Om de pariteit onder de geledingen te herstellen nemen, na loting, de heren Marc Borremans en Piet Vercruysse niet deel aan de stemming.

Mevrouw Karen De Bleeckere, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en voor het dossier.

De Secretaris,
K. DE BLEECKERE

De Voorzitter,
A. VANDENDRIESSCHE