

**KAMER VAN BEROEP VOOR HET GESUBSIDIEERD VRIJ
ONDERWIJS**

BESLISSING

GVO / 2015 / 16 / ... / 17 november 2015

Inzake ... , wonende te ... ,
 bijgestaan door Mter. ... , advocaat te ... ,

 verzoekende partij

Tegen VZW ... met maatschappelijke zetel te ... , vertegenwoordigd door ... ,
 voorzitter van het schoolbestuur en door ... , directeur,

 verwerende partij

Met een schrijven dat ter post aangetekend is verstuurd op 16 oktober 2015 heeft Mter ... , namens ... , beroep ingesteld tegen de beslissing van 9 oktober 2015, ontvangen op 12 oktober 2015, van de inrichtende macht van de vzw ... waarbij ... om dringende redenen ontslagen wordt.

1. De relevante gegevens van de zaak

... is tijdelijk leerkracht in de

De inrichtende macht geeft volgende redenen op om hem om dringende redenen te ontslaan:

- *het gebruik van seksueel dubbelzinnige uitdrukkingen ten overstaan van leerlingen;*
- *het vernederen van leerlingen;*
- *het uitlachen van leerlingen;*
- *het roepen tegen leerlingen;*

- *het lezen van autotijdschriften tijdens de les;*
- *het plotseling verlaten van de les, zonder reden;*
- *het aangeven van leerlingen dat ze sinds begin van dit schooljaar nog niets hebben bijgeleerd;*
- *het aangeven van leerlingen dat u geen uitleg geeft over de door hen te maken oefeningen;*
- *handtastelijkheden tegenover leerlingen;*
- *agressie tegenover leerlingen;*
- *een voortdurend aanstaren van de leerlingen, die dit als ongemakkelijk ervaren;*
- *zijn vraag aan de leerlingen om bepaalde oefeningen te stoppen, omdat hij er hoofdpijn van zou krijgen;*
- *zijn vraag aan de leerlingen om in het weekend telefonisch contact met hen te hebben;*
- *bij het geven van een toets een leerling een nul geven, omdat deze leerling zijn pennenzak vergeten was.*

Deze feiten werden gestaafd met klachten van leerlingen en leerkrachten. Op woensdag 7 oktober 2015 was er een gesprek tussen ... en de directie over deze klachten.

Op 9 oktober 2015 werd er door de inrichtende macht een aangetekende brief opgesteld voor ... om zijn ontslag om dringende reden mee te delen.

2. Het procedureverloop

Met een brief dd. 21 oktober 2015 werden de partijen opgeroepen voor de zitting van heden.

Met een ter post aangetekende brief dd. 23 oktober 2015 dient verwerende partij een verweerschrift in alsook enkele bijkomende stukken.

In het beroepsschrift ontbreekt in de naam van de verweerder het woord VAN en wordt een verkeerd huisnummer opgegeven (... in plaats van ...), maar dit heeft

niet tot verwarring geleid en heeft verweerster niet benadeeld. Beide huisnummers betreffen gebouwen van dezelfde school.

Er werden geen getuigen gehoord.

Er werden geen leden van de Kamer van Beroep gewraakt.

3. Ontvankelijkheid

Het beroep is binnen de termijn en naar vorm regelmatig ingesteld.

4. Over de grond van de zaak

4.1. De feiten die tot het ontslag geleid hebben namen een aanvang op vrijdag 2 oktober in een practicum van het 7^e ... , waarbij een conflict tussen ... en een leerling geleid heeft tot roepen en fysisch contact. De feiten werden op de dag zelf voorgelegd aan leerlingenbegeleider Op maandag 5 oktober signaleert die het voorval aan ... , coach van de nieuwe leerkrachten, aan opvoeder ... en aan ... , beleidsondersteunend medewerker. ... is op maandag afwezig. Op dinsdag 6 oktober tijdens het laatste lesuur bespreken ... en ... de kwestie met de leerlingen 7^e Op woensdag 7 oktober wordt de zaak doorgegeven aan Die ontbiedt Van het gesprek wordt een verslag opgesteld, waarin staat dat het incident aan het schoolbestuur zal meegedeeld worden. Dat gebeurt op donderdag 8 oktober. Op vrijdag 9 oktober 2015 wordt overgegaan tot ontslag wegens dringende reden. Er is dus geen tijd verloren gegaan. Na het verhoor door de directeur, zijn tussen de mededeling aan het schoolbestuur en de uiteindelijke beslissing van het bestuur minder dan drie dagen verstreken. Het ontslag om dringende redenen is dus tijdig geschied. Op vrijdag 9 oktober werden ook schriftelijke getuigenissen van leerlingen genoteerd, in samenwerking met

4.2. ... was sinds 1 september nieuw in de school. De feiten van 2 oktober kaderden in een reeks voorgaande klachten. Leerlingenbegeleider ... heeft op 9, 22 en 23 oktober getuigenissen van leerlingen genoteerd, die in het dossier steken, en waarbij heel wat feiten à charge van ... van voor 2 oktober dateren. Die zijn hier

niet determinant, maar leggen het klimaat uit. De afhandeling van de gebeurtenissen van 2 oktober op opeenvolgende beleidsniveaus tussen 5 en 9 oktober, in een school die niet onbekend is met wat hardere leerlingen, wijst er wel op dat dit geen dagelijkse confrontatie was die tot de taak van de leerlingenbegeleider of lerarencoach behoorde. Het aantal verantwoordelijken die vonden dat de kwestie boven hun niveau uitsteeg, wijst op een ongewone commotie. De relevante feiten van 2 oktober waren de confrontatie met leerlingen D.V.C. en vooral B.H. Daarbij werd gescholden en geroepen en is er een begin van fysiek geweld geweest. Beide elementen zijn op zichzelf uitgesloten in het pedagogisch project van de ... , dat een eigen traditie heeft opgebouwd in het omgaan met leerlingen uit harde richtingen. De Kamer van Beroep heeft vastgesteld dat voorzitter van het schoolbestuur niet in alle omstandigheden even rustig blijft. Toch schetst hij duidelijk de waarden van de school die kennelijk en zwaar geschonden werden door het geroep en het begin van fysiek geweld van ... op 2 oktober. Het schoolbestuur verdedigt een herkenbaar beleid. De school beschikt over duidelijke structuren die op diverse niveaus het eigen pedagogisch project ondersteunen en waar op diverse niveaus het onderscheid gefilterd werd tussen de ongewone fout die verdere samenwerking onmogelijk maakt en een excuseerbare vergissing. Het schoolbestuur heeft in dit kader niet lichtzinnig geoordeeld dat elke verdere samenwerking met ... onmogelijk geworden was.

De Kamer van Beroep stelt het wel op prijs dat verweerster nadien aan ... een C4 overhandigd heeft.

BESLISSING

Gelet op de artikelen 64 tot 72 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en in de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering

van 30 mei 1996, 13 januari 1998 en 15 september 2000, 3 juli 2009 en 24 september 2010;

Gelet op het Huishoudelijk Reglement van de Kamer van Beroep van het gesubsidieerd vrij onderwijs, zoals vastgesteld in zitting van 28 september 2011;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 14 juli 2015 waarbij de heer Laurent Waelkens wordt aangesteld als voorzitter voor de Kamer van Beroep voor het gesubsidieerd vrij onderwijs;

Gelet op de zitting van 17 november 2015;

Na beraadslaging;

Na geheime stemming,

Enig artikel (met 3/2 stemmen)

De beslissing van 9 oktober 2015 van de inrichtende macht van de VZW ... waarbij aan ... het ontslag om dringende redenen wordt opgelegd, wordt bevestigd.

Aldus uitgesproken te Brussel op 17 november 2015.

De Kamer van Beroep was samengesteld uit:

De heer Laurent WAELKENS, voorzitter;

De heren Frans De Cock en Marc Keppens, vertegenwoordigers van de inrichtende machten;

Mevrouw Ann Huybrechts en de heren Marc Borremans, Peter Gregorius en Piet Vercruysse, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Om de pariteit onder de geledingen te herstellen nemen na loting mevrouw A. Huybrechts en de heer Piet Vercruysse niet deel aan de stemming.

Mevrouw Karen DE BLEECKERE, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en voor het dossier.

De Secretaris,

K. DE BLEECKERE

De voorzitter,

L. WAELKENS