

**KAMER VAN BEROEP GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS****BESLISSING****Nr. GVO/2015/ 3 /... / 9 FEBRUARI 2015**

Inzake : ..., wonende te ..., bijgestaan door ..., advocaat te Mechelen,  
Verzoekende partij

Tegen : vzw ..., met zetel te .., bijgestaan door ..., loco ..., advocaten te Antwerpen  
en ... , juridisch adviseur bij het advocatenkantoor ...,  
Verwerende partij

Met een ter post aangetekende zending dd. 19 januari 2015 heeft ..., namens ..., beroep ingesteld tegen de beslissing van de Raad van Bestuur van de vzw ... van 31 december 2014 waarbij ..., bij hoogdringendheid preventief wordt geschorst voor een periode van drie maanden met ingang van 5 januari 2015.

**1. Over de relevante gegevens van de zaak**

... is sedert 1 januari 2006 vast benoemd als adjunct-directeur van de ... .

Met een ter post aangetekende brief dd. 2 januari 2015 wordt aan ... medegedeeld dat de Raad van Bestuur van de vzw op 31 december 2014 beslist heeft om te haren laste een tuchtonderzoek in te stellen wegens beweerde tekortkomingen zoals vermeld in het uittreksel van de notulen van de Raad van Bestuur dd. 31 december 2014 en die samengevat erop neerkomen dat ... :

- door haar optreden als contactpersoon “mogelijk een zeer ernstig gebrek aan loyaliteit vertoont”;
- door de publicatie van gegevens “mogelijk een zeer ernstige inbreuk (pleegt) op de vertrouwelijkheids- en zorgvuldigheidsverplichting”;

- door het versturen van het document waarin ... als contactpersoon wordt aangeduid naar alle personeelsleden van de school en ook aan derden “de school hierdoor mogelijk ernstig in diskrediet (wordt) gebracht”.

Met dezelfde brief van 2 januari 2015 wordt aan ... medegedeeld dat zij tijdens dezelfde zitting van de Raad van Bestuur van 31 december 2014 bij hoogdringendheid preventief werd geschorst vanaf 5 januari 2015.

Met een ter post aangetekende zending dd. 19 januari 2015 heeft ... , namens ... , beroep ingesteld tegen de beslissing van de Raad van Bestuur van de vzw ... van 31 december 2014 waarbij ... , adjunct-directeur van de school, bij hoogdringendheid preventief wordt geschorst vanaf 5 januari 2015.

Met een ter post aangetekende brief dd. 6 januari 2015 wordt ... uitgenodigd voor een “tuchtverhoor” op 13 januari 2015.

Na het verhoor op 13 januari 2015 besliste de tuchtcommissie van de Raad van Bestuur op 22 januari 2015 de preventieve schorsing bij hoogdringendheid te bevestigen voor een periode van 3 maanden met ingang van 5 januari 2015.

De voormelde bevestigende beslissing werd aan ... medegedeeld met een ter post aangetekende brief van 22 januari 2015.

## **2. Over het procedureverloop**

Namens de vzw ... heeft ... met een ter post aangetekende brief dd. 3 februari 2015 een verweerschrift ingediend. Het administratief dossier werd met een e-mail dd. 2 februari 2015 ingediend. Daar niet met zekerheid kan worden uitgemaakt of en in bevestigend geval wanneer het schoolbestuur het beroepschrift heeft ontvangen, is de Kamer van oordeel dat het verweerschrift en het administratief dossier ontvankelijk werden ingediend.

Er werden geen leden van de Kamer van Beroep gewraakt.

Er werden geen getuigen gehoord.

Met een brief dd. 26 januari 2015 werden de partijen opgeroepen voor de zitting van heden.

### **3. Wat het voorwerp en de ontvankelijkheid van het beroep betreft**

Na de hoorzitting van 13 januari 2015 werd de preventieve schorsing bij hoogdringendheid van 31 december 2014 bevestigd door het schoolbestuur met een beslissing van 22 januari 2015 die terugwerkt tot de datum in de beslissing van 31 december 2014. Hieruit volgt dat de beslissing van 22 januari 2015 de beslissing bij hoogdringendheid van 31 december 2014 heeft vervangen en het beroep tegen de beslissing van 31 december 2014 zonder voorwerp is geworden. Het beroep tegen die beslissing is bijgevolg niet ontvankelijk is.

## **BESLISSING**

Gelet op de artikelen 64 tot 72 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en in de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 30 mei 1996, 13 januari 1998 en 15 september 2000, 3 juli 2009 en 24 september 2010;

Gelet op het Huishoudelijk Reglement van de Kamer van Beroep van het gesubsidieerd vrij onderwijs, zoals vastgesteld in zitting van 28 september 2011;

Gelet op het ontslag van de voorzitter m.i.v. 1 januari 2015.

Gelet op de hoorzitting van 9 februari 2015;

Na beraadslaging,

Met eenparigheid van stemmen,

**Enig artikel :**

Het beroep dat ..., namens ..., op 19 januari 2015 heeft ingediend tegen de beslissing van de Raad van Bestuur van de vzw ... van 31 december 2014 waarbij ..., adjunct-directeur van de school, bij hoogdringendheid preventief wordt geschorst voor een periode van drie maanden met ingang van 5 januari 2015, is niet ontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel op 9 februari 2015.

**De Kamer van Beroep was samengesteld uit :**

De heer J. DUJARDIN, plaatsvervangend voorzitter;

Mevrouwen B. PLETINCK en S. WALSCHOT en de heer M. KEPPENS, vertegenwoordigers van de representatieve groeperingen van de inrichtende machten;

Mevrouw H. LAVRYSEN en de heren M. BORREMANS, L. BRUSSEEL, P. GREGORIUS, P. VERCRUYSSSE en B. VERHAEGEN, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Mevrouw K. DE BLEECKERE, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan een voor elke partij en een voor het dossier van de Kamer.

De Secretaris,

Karen DE BLEECKERE

De Plaatsvervangend voorzitter,

Jean DUJARDIN