

KAMER VAN BEROEP GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS

BESLISSING

GVO / 2014 / 12 / ... / 27 augustus 2014

Inzake ..., wonende te ...,
 bijgestaan door ..., advocaat,

 verzoekende partij,

tegen inrichtende macht VZW ... met maatschappelijke zetel te ...,
 bijgestaan door ..., advocaat,

 verwerende partij.

Met een aangetekend schrijven van 3 juli 2014 tekent verzoekende partij beroep aan tegen de beslissing van 11 juni 2014 van de Inrichtende macht VZW ... waarbij hij preventief wordt geschorst.

1. Over de gegevens van de zaak

Verzoekende partij is vast benoemd als directeur aan de

Met een aangetekend schrijven van 3 juni 2014 wordt aan de verzoekende partij meegedeeld dat er een tuchtonderzoek wordt opgestart.

Met een aangetekend schrijven van 3 juni 2014 wordt verzoekende partij opgeroepen voor verhoor met betrekking tot het opleggen van de preventieve schorsing en dit om volgende redenen:

- *de toenemende moeilijke relatie tussen personeelsleden, leerlingen en ouders enerzijds en ... anderzijds;*
- *feiten met betrekking tot intimidatie en vernedering waarin een sfeer van angst bij personeelsleden en leerlingen ontstaat;*
- *het feit dat de veiligheid van de kinderen, de personeelsleden mogelijk in het gedrang komt indien de tuchtcommissie de tuchtfeiten zou bewezen achten;*

Met een aangetekend schrijven van 13 juni 2014 wordt aan verzoeker meegedeeld dat hij bij beslissing van 11 juni 2014 preventief wordt geschorst en dit voor de duur van het tuchtonderzoek.

Met een aangetekend schrijven van 3 juli 2014 tekent verzoekende partij beroep aan tegen deze beslissing.

2. Over de ontvankelijkheid

Het beroep is binnen de termijn en naar de vorm regelmatig ingesteld.

3. Over het verloop van de procedure

Met een aangetekend schrijven van 23 juli 2014 maakt verzoekende partij een memorie van toelichting over alsook geïnventariseerde stavingstukken.

Er wordt geen verweerschrift ingediend.

Er worden geen leden van de kamer gewraakt.

De Kamer van beroep hoort de partijen in openbare zitting op 27 augustus 2014.

4. Over de grond van de zaak

De bestreden ordemaatregel van de preventieve schorsing is genomen door een tuchtcommissie bestaande uit drie personen, die is samengesteld door de raad van bestuur. Verzoekende partij werpt op dat statutair enkel de algemene vergadering bevoegd was om een tuchtprocedure te voeren en een preventieve schorsing op te leggen.

In de statuten verschenen in de Bijlagen van het Belgisch Staatsblad van 12 december 2005 is ‘de benoeming van het personeel’ uitdrukkelijk vermeld als een bevoegdheid van de algemene vergadering. Volgens vaststaande rechtspraak en rechtsleer komt de tuchtbevoegdheid om het personeel te ontslaan, behoudens andersluidende wettelijke of statutaire bepaling, toe aan de overheid en het orgaan dat over de benoemingsbevoegdheid beschikt. Tot de tuchtbevoegdheid behoort de bevoegdheid om in het kader van de tuchtprocedure de ordemaatregel van de preventieve schorsing op te leggen.

De algemene vergadering van de vzw keurde op 10 maart 2014 een statutenwijziging goed waardoor de bevoegdheid om het personeel te benoemen en te ontslaan tot de residuaire bevoegdheid van de raad van bestuur gaat behoren. De gewijzigde statuten

worden gepubliceerd in de Bijlagen van het Belgisch Staatsblad van 24 juni 2014. De ordemaatregel in het kader van de tuchtprocedure werd genomen op 11 juni 2014.

Artikel 26^{novies}, § 3 van de VZW-Wet van 17 juni 1921 bepaalt dat de gewijzigde statuten eerst vanaf de dag van bekendmaking ervan in de bijlagen bij het Belgisch Staatsblad aan derden kunnen worden tegengeworpen, behalve indien de vereniging aantoont dat die derden reeds kennis ervan hadden.

Ter zitting bevestigt de verwerende partij dat zij niet kan aantonen dat de verzoeker kennis had van de gewijzigde statuten. De statutenwijziging kan derhalve in deze procedure niet worden ingeroepen. De bestreden beslissing van 11 juni 2014 is genomen door een op dat ogenblik statutair niet bevoegd orgaan en moet uit het rechtsverkeer worden verwijderd.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals het werd gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, alsmede omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals het werd gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Kamer van Beroep van het gesubsidieerd vrij onderwijs van 28 september 2011;

Na beraadslaging,

Met unanimiteit,

Enig artikel:

De ordemaatregel van de preventieve schorsing wordt vernietigd.

Brussel, 27 augustus 2014

De Kamer van beroep is samengesteld uit:

De heer R. VERSTEGEN, voorzitter;

Mevrouwen A. DE MARTELAERE en B. PLETINCK en de heer A. JANSSENS,
vertegenwoordigers van de representatieve groeperingen van de inrichtende machten;

Mevrouw H. LAVRYSEN en de heren M. BORREMANS, L. BRUSSEEL en P.
VERCRUYSSSE, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Na loting om de pariteit onder de geledingen te herstellen neemt mevr. H. Lavrysen niet
deel aan de stemming

Mevrouw K. DE BLEECKERE, secretaris.

De secretaris,
Karen DE BLEECKERE

De voorzitter,
Raf VERSTEGEN