

RECHTZETTING

KAMER VAN BEROEP GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS

BESLISSING

GVO / 2014/ 4/ .../ 29 januari 2014

Inzake ..., wonende te ...,
 bijgestaan door mevrouw ..., advocaat,

 verzoekende partij,

tegen inrichtende macht ..., met maatschappelijke zetel te ...,
 bijgestaan door mevrouw ..., advocaat,

 verwerende partij.

Met een aangetekend schrijven van 20 november 2013 tekent verzoekende partij beroep aan tegen de beslissing van 4 november 2013 waarbij de tuchtsanctie van het ontslag wordt opgelegd.

1. Over de gegevens van de zaak

Verzoekende partij is een vast benoemd leerkracht en pedagogisch adjunct-directeur aan het ... te

Met een aangetekend schrijven van 24 juni 2013 wordt aan verzoekende partij meegedeeld dat er een tuchtonderzoek wordt opgestart. Volgende feiten worden ten laste gelegd: *“Tot minstens 10 juni 2013 waren er weinig onthullende foto’s van u te bekijken op het internet meer bepaald op de website ‘...’. Het betreft hier een website waarop een persoon zich kandidaat kan stellen voor allerlei intieme activiteiten gaande van privé strippen, relatie man vrouw, samen of zonder echtgenoot tot zelfs het acteren in pornofilms. Op deze foto’s bent u duidelijk herkenbaar, poseert u slechts gekleed in weinig om het lijf hebbende lingerie en in duidelijk provocerende houdingen”*.

Met een aangetekend schrijven van 6 september 2013 wordt verzoekende partij meegedeeld dat het tuchtonderzoek werd afgerond en wordt zij opgeroepen voor het verhoor.

Met een aangetekend schrijven van 4 november 2013 wordt aan verzoekende partij meegedeeld dat de tuchtstraf van het ontslag wordt opgelegd.

Met een aangetekend schrijven van 20 november 2013 tekent verzoekende partij beroep aan tegen de beslissing van 4 november 2013.

2. Over de ontvankelijkheid

Het beroep is binnen de termijn en naar de vorm regelmatig ingesteld

3. Over het verloop van de procedure

Met een aangetekend schrijven van 17 december 2013 maakt verzoekende partij een toelichtende memorie over.

Met een e-mail van 27 januari 2014 maakt verwerende partij een verweerschrift over, alsook het tuchtdossier.

De uiterste datum voor het indienen van de toelichtende memorie was 13 december 2013, voor het verweerschrift, in de meest ruime interpretatie, 13 januari 2014. Met toepassing van art. 16, § 1, zesde lid van het tuchtbesluit worden beide stukken, die buiten de termijn zijn ingediend, uit de debatten geweerd.

4. Over de grond van de zaak

De Kamer is bevoegd om uitspraak te doen over tuchtbeslissingen genomen door een tuchtoverheid in het vrij gesubsidieerd onderwijs waarvoor het Decreet rechtspositie van 21 maart 1991 van toepassing is. Hij onderzoekt ambtshalve of een hem voorgelegde tuchtbeslissing uitgaat van een orgaan dat overeenkomstig de eigen statuten van het schoolbestuur met de tuchtmacht is bekleed.

In voorliggend dossier heeft de raad van bestuur op 22 juni 2013 een tuchtcommissie samengesteld uit drie personen, die ook niet allen tot de raad van bestuur behoren.

In het artikel 9.1 van de voorgelegde statuten van de vereniging is bepaald dat de raad van bestuur bevoegd is voor alle aangelegenheden, met uitzondering van degene die door de wet uitzonderlijk aan de algemene vergadering zijn voorbehouden. De enige uitzondering op deze ruime statutaire bevoegdheid van de raad van bestuur is te vinden in het artikel 9.2 dat het mogelijk maakt om bevoegdheden voor het dagelijks bestuur geheel of gedeeltelijk over te dragen aan één of meer van zijn leden of medewerkers van de vereniging. Er kan geen twijfel over bestaan dat het ontslag van een personeelslid niet behoort tot het dagelijks bestuur. Door de tuchtmacht over te dragen aan een tuchtcommissie van drie personen heeft de raad van bestuur de tuchtmacht gedelegeerd aan een ander orgaan zonder dat de statuten daarvoor een grondslag bieden. De tuchtbeslissing genomen door de tuchtcommissie gaat dus uit van een onbevoegd orgaan en moet uit het rechtsverkeer verwijderd worden.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals het werd gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, alsmede omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals het werd gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Kamer van Beroep van het gesubsidieerd vrij onderwijs van 28 september 2011;

Enig artikel:

Met unanimititeit:

De bestreden tuchtbeslissing van 4 november 2013 wordt vernietigd.

Brussel, 29 januari 2014

De Kamer van beroep is samengesteld uit:

De heer R. VERSTEGEN, voorzitter;

Mevrouwen B. PLETINCK, A. VERRETH en S. WALSCHOT en de heer M. KEPPENS, vertegenwoordigers van de representatieve groeperingen van de inrichtende machten;

Mevrouw H. LAVRYSEN en de heren M. BORREMANS, L. BRUSSEEL, P. VERCRUYSSSE en B. VERHAEGEN, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Mevrouw K. DE BLEECKERE, secretaris.

Om de pariteit onder de geledingen te herstellen neemt de heer M. Borremans niet deel aan de stemming.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan een voor elke partij en een voor het dossier van de Kamer.

De secretaris,
Karen DE BLEECKERE

De voorzitter,
Raf VERSTEGEN