

KAMER VAN BEROEP GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS

BESLISSING

GVO / 2012 / 8 / ... / 25 april 2012

Inzake ..., wonende ...,
 bijgestaan door ..., COC

 verzoekende partij,

tegen inrichtende macht vzw ...met maatschappelijke zetel te ...,
 vertegenwoordigd door ..., voorzitter inrichtende macht en ..., algemeen
 directeur,
 bijgestaan door ..., advocaat,

 verwerende partij.

Met een ter post aangetekende brief van 1 maart 2012 tekent verzoekende partij beroep aan tegen de beslissing van de Inrichtende macht vzw ... van 26 januari 2012 waarbij verzoekster de tuchtmaatregel van twee maanden schorsing wordt opgelegd.

1. Over de gegevens van de zaak

Verzoekster is tewerkgesteld aan de

Met een aangetekend schrijven van 15 december 2011 wordt aan verzoekende partij meegedeeld dat er een tuchtonderzoek wordt ingesteld.

Met een aangetekend schrijven van 11 januari 2012 wordt verzoekende partij opgeroepen voor een tuchtverhoor met betrekking tot de volgende ten laste gelegde feiten:

- “ *U leefde met betrekking tot uw medisch attest lopende van 25 november 2011 tot en met 9 december 2011 de regelgeving met betrekking tot de controle op ziekte (Besluit van de Vlaamse Regering van 8-12-1993 betreffende de controle op de afwezigheid wegens ziekte en bijhorende omzendbrief) niet na; u verbleef gedurende voormelde ziekteperiode in het buitenland zonder het controleorgaan hiervan te verwittigen waardoor dit niet in staat was enige effectieve controle op*

uw ziekte uit te oefenen. Toen de controlearts zich bij u thuis aanmeldde op 28-11-2011 was u niet thuis en ook een controle voorafgaand aan uw vertrek was door uw gebrek aan melding niet mogelijk.

- *U was tijdens voormelde periode ook niet bereikbaar voor de school, waardoor de school niet in staat was u te contacteren bij de vaststelling van het ontbreken van punten voor de stagebegeleiding. Ook voor uw vervanger was u niet bereikbaar. Hierdoor kwam de goede werking van de school in het gedrang.*

Voormelde feiten vormen een inbreuk op artikel 9, 10 en 11 van het DRP en op artikel 13, § 4 van het Algemeen Reglement.”

Het verhoor vindt plaats op 26 januari 2012.

Op 26 januari 2012 wordt aan verzoekende partij de tuchtmaatregel van twee maanden schorsing opgelegd.

Met een aangetekend schrijven van 1 maart 2012 tekent verzoekende partij beroep aan tegen deze beslissing.

2. Over de ontvankelijkheid

Het beroep is binnen de termijn en naar de vorm regelmatig ingesteld.

3. Over het verloop van de procedure

Met een aangetekend schrijven van 13 maart 2012 worden de stukken van het dossier overgemaakt.

Met een aangetekend schrijven van 12 april 2012 wordt het verweer overgemaakt.

De Kamer van beroep hoort de partijen in openbare zitting op 25 april 2012.

Er worden geen leden van de kamer gewraakt en geen getuigen opgeroepen.

4. Over de grond van de zaak

4.1. Verzoekende partij ontkent de feiten niet, maar is van oordeel dat de inrichtende macht op laakbare wijze is te werk gegaan bij het onderzoek naar de feiten (indirecte informatie bij de organisatie die de humanitaire missie in Afrika waar de betrokkene aan deelnam tijdens haar ziekteverlof organiseerde). Zij relateert het belang van haar bereikbaarheid tijdens de periode van het ziekteverlof en benadrukt dat het nooit de bedoeling was om de school te bedriegen; Zij vraagt begrip op te brengen voor de bijzondere familiale situatie waarin zij zich bevond (overlijden van vader) en vraagt vernietiging, minstens strafvermindering.

De verwerende partij stelt dat verzoekende partij wel degelijk met voorbedachtheid gehandeld heeft en er niet voor is teruggeschrokken om het schoolbestuur voor te liegen over haar deelname aan een humanitaire missie in Afrika tijdens haar ziekteverlof. Zij is van oordeel dat de manifeste kwade trouw de opgelegde sanctie ten volle verantwoordt.

4.2. De Kamer van beroep oordeelt dat het feit dat verzoekende partij tijdens haar ziekteverlof niet bereikbaar was voor informatie over gedeeltelijke studieresultaten van leerlingen waar zij alleen over beschikte (tweede tenlastelegging), wijst op een gebrek aan zorgvuldigheid, maar meent dat deze tekortkoming op zich niet de ernst van een tuchtrechtelijk te sanctioneren gedrag aanneemt.

De stappen die verwerende partij heeft gezet om zekerheid te verkrijgen betreffende de deelname van verzoekende partij aan de humanitaire missie kunnen ongewoon overkomen, maar kunnen, mede gelet op de volledige openheid die de betrokken organisatie wat dat betreft als regel neemt, niet als een onregelmatigheid in het verloop van het tuchtonderzoek worden aangezien.

De Kamer van beroep is van oordeel dat de verwerende partij, zoals zij dat stelt in de tuchtbeslissing, terecht zwaar kon tillen aan de lakse manier waarop de verzoekende partij is omgegaan met de regelgeving betreffende het ziekteverlof en de controle daarop. Wel wetend dat zij de hele periode in het buitenland was, heeft verzoekende partij in eerste instantie geprobeerd om lastige vragen af te doen met de stelling dat zij geen kennis had van de uitnodiging om zich aan te melden voor controle die de controlearts na een vruchteloos bezoek aan huis had nagelaten. Zij gaat zelfs zover om de afhouding van het salaris voor de periode van de afwezigheid te betwisten. De Kamer is van oordeel dat wie de geldigheid van een afhouding van salaris wegens afwezigheid betwist daarmee met zekerheid ook voorwendt niet afwezig te zijn geweest, wat in casu manifest in strijd was met de feiten. De Kamer kan in die omstandigheden de gekozen strafmaat niet onredelijk vinden.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals het werd gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, alsmede omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals het werd gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Kamer van Beroep van het gesubsidieerd vrij onderwijs van 28 september 2011;

Na beraadslaging,

Met meerderheid van stemmen (5/2),

Enig artikel:

De tuchtmaatregel van de schorsing voor twee maanden wordt bevestigd.

Brussel, 25 april 2012

De Kamer van beroep is samengesteld uit:

De heer R. VERSTEGEN, voorzitter;

Mevrouwen C. HUMBLET en de heren A. JANSSENS en P. WILLE,
vertegenwoordigers van de representatieve groeperingen van de inrichtende machten;

Mevrouwen H. LAVRYSEN en K. VERPOTEN en de heren M. BORREMANS, P.
GREGORIUS en P. VERCRUYSSSE, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Mevrouw K. DE BLEECKERE, secretaris.

Na loting om de pariteit onder de geledingen te herstellen nemen mevrouw H. Lavrysen
en de heer P. Vercruysse niet deel aan de stemming.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waar van een voor elke partij en een voor het
dossier van de Kamer.

De secretaris,
Karen DE BLEECKERE

De voorzitter,
Raf VERSTEGEN