

# KAMER VAN BEROEP GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS

## BESLISSING

**GVO / 2011 / 3 / 30 maart 2011**

Inzake           ..., wonende te ...,  
                  bijgestaan door ..., advocaat,  
  
                  verzoekende partij,

tegen            inrichtende macht vzw .. met maatschappelijke zetel te ...,  
                  vertegenwoordigd door ..., aangestelde en  
                  bijgestaan door ..., advocaat,  
  
                  verwerende partij.

Met een ter post aangetekende brief van 27 januari 2011 tekent verzoekende partij beroep aan tegen de beslissing van de Inrichtende macht ... van 11 januari 2011 waarbij hem de tuchtsanctie van de schorsing voor één week wordt opgelegd.

### **1. Over de gegevens van de zaak**

Verzoeker is deels vastbenoemd en deels tijdelijk leraar in het ... te ....

Op 2 maart 2010 doet zich een incident met een leerling voor.

Met een schrijven van 8 maart 2010 deelt het schoolbestuur mee dat er een tuchtonderzoek wordt ingesteld.

Naar aanleiding van een klacht van verzoeker beslist het schoolbestuur de resultaten van het gerechtelijk onderzoek af te wachten. Het dossier wordt geseponeerd.

Verzoeker wordt bij schrijven van 17 november 2010 opgeroepen voor een tuchtverhoor op 8 december 2010, op vraag van verzoekende partij uitgesteld naar 15 december 2011.

Volgende tenlastelegging wordt vermeld: *“Het toebrengen van een slag op het oor van een leerling met een houten werkstuk teneinde de betrokken leerling erop attent te maken dat hij oorbeschermers moest dragen, en dit op dinsdag 2 maart 2010”.*

Op 11 januari 2011 neemt het schoolbestuur de beslissing van schorsing voor één week.

Met een schrijven van 27 januari 2011 tekent verzoekende partij beroep aan tegen deze beslissing.

## **2. Over de ontvankelijkheid**

Het beroep is binnen de termijn en naar de vorm regelmatig ingesteld.

## **3. Over het verloop van de procedure**

Met een schrijven van 3 februari 2011 wordt de toelichtende memorie overgemaakt.

Het tuchtdossier wordt overgemaakt met een schrijven van 8 februari 2011.

Met een schrijven van 24 februari 2011 wordt het verweer overgemaakt.

De Kamer hoort de partijen op de zitting van 30 maart 2011.

## **4. Over de grond van de zaak**

4.1. Verzoekende partij ontkent de tenlastelegging volledig. Verzoeker verklaart van niets te weten. Over de verklaring van de leerling die zich over het gedrag van verzoeker heeft beklaagd, wordt in het beroep en de memorie gesteld dat het slachtoffer geen getuige kan zijn. Ter zitting wordt op de vraag hoe de klacht dan te begrijpen is als er niets gebeurd is, wordt geantwoord dat de leerling een incident verzonnen heeft. Een mogelijke negatieve houding van een collega leerkracht zou de achtergrond kunnen zijn.

4.2. Verzoekende partij maakt naar het oordeel van de kamer haar ontkenning van de feiten niet geloofwaardig. Uit het dossier komt naar voor dat de leerling die een klacht heeft ingediend zich fysiek geraakt heeft gevoeld en dat ook onmiddellijk is gaan melden. Een leerling die dichtbij stond verklaart dat verzoeker de klager een tik heeft gegeven met een houten lat. Het volstaat niet om het incident eenvoudig te ontkennen en te veronderstellen dat het bij de leerling om pure fantasie zou gaan, om de verklaring van de leerling, van een medeleerling en van een personeelslid van de school bij wie de klacht werd ingediend hun bewijskracht te ontnemen. Er wordt geen poging gedaan om bij de leerling een geloofwaardig motief voor een dergelijke gefantaseerde klacht te laten aannemen. Dat de leerling niet eens in de klas van verzoeker zat en slechts toevallig met hem in aanraking kwam, ontnemt de bewering dat de leerling gefantaseerde ten laste van verzoeker elke overtuigingskracht. Ook voor de beweerde of gesuggereerde invloed van een collega van verweerder op de gebeurtenissen wordt geen begin van bewijs gegeven. De kamer van beroep neemt voor bewezen aan dat de verzoeker met een houten lat een tik heeft gegeven tegen het oor van de leerling. De kamer neemt aan dat de inrichtende

macht een dergelijke reactie terecht als onpedagogisch beschouwt en als in strijd met de plicht om zich in de omgang met de leerlingen ten allen tijde correct te gedragen en hun belangen te behartigen zoals bepaald in de artikelen 9 en 11 van het decreet rechtspositie van 27 maart 1991.

4.3. De kamer van beroep is van oordeel dat het voor bewezen gehouden feit ernstig genoeg is om verzoeker een tuchtstraf op te leggen. Gelet op de afwezigheid van precedenten en op de verdiensten van de verzoeker voor de school, motieven die door de inrichtende macht zelf aangehaald worden, is de kamer van oordeel dat een blaam moet kunnen volstaan om verzoeker duidelijk te maken welke grenzen hij in de omgang met de leerlingen niet kan overschrijden.

## BESLISSING

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals het werd gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, alsmede omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals het werd gewijzigd;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Kamer van Beroep van het gesubsidieerd vrij onderwijs van 13 januari 2010;

Na beraadslaging,

Met unanimitéit,

### **Artikel 1**

De tuchtmaatregel van de schorsing voor één week wordt vernietigd.

### **Artikel 2**

De tuchtmaatregel van de blaam wordt opgelegd.

Brussel, 30 maart 2011.

De Kamer van beroep is samengesteld uit:

De heer R. VERSTEGEN, voorzitter;

De heren C. SMITS en P. WILLE, vertegenwoordigers van de representatieve groeperingen van de inrichtende machten;

De heren M. BORREMANS en P. VERCRUYSSSE, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Mevrouw K. DE BLEECKERE, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één voor elke partij en een voor het dossier van de Kamer.

De secretaris,  
Karen DE BLEECKERE

De voorzitter,  
Raf VERSTEGEN