

KAMER VAN BEROEP GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS

BESLISSING

G. V. O / 2009 / 6 / 8 juli 2009

Inzake ...,
 bijgestaan door ...

 verzoekende partij,

tegen de inrichtende macht v.z.w. ...,

 verwerende partij.

Met een ter post aangetekende brief van 15 april 2009 tekent verzoeker beroep aan tegen de beslissing van de inrichtende macht v.z.w. ..., hem betekend bij aangetekende brief van 2 april 2009, waarbij hem de tuchtstraf wordt opgelegd van de terugkeer tot de tijdelijke aanstelling.

1. Over de gegevens van de zaak

Verzoek is vastbenoemd als onderwijzer.

De inrichtende macht start een tuchtonderzoek op 17 december 2007. Op 7 januari 2008 wordt verzoeker preventief geschorst.

Als gevolg van een strafklacht van ouders wordt de tuchtprocedure opgeschort. De procureur des Konings deelt op 13 november 2008 mee dat de Raadkamer een beschikking van buitenvervolginstelling heeft genomen.

Een verlenging van de preventieve schorsing wordt door de arbeidsrechtbank geschorst, waarna verzoeker zijn prestaties herneemt op 2 maart 2009.

Verwerende partij herneemt de tuchtprocedure en roept verzoeker op voor een tuchtverhoor op 4 maart 2009.

Op 31 maart 2009 legt de inrichtende macht aan verzoeker de tuchtstraf op van de terugkeer tot de voorlopige benoeming. De beslissing wordt hem meegedeeld bij aangetekende brief van 2 april 2009.

Motief voor de beslissing is het grensoverschrijdend gedrag ten aanzien van leerlingen die aan hem als onderwijzer zijn toevertrouwd.

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep

Het beroep is binnen de termijn en naar de vorm regelmatig ingediend.

3. Over het verloop van de procedure

Verzoekende partij dient bij aangetekende brief van 11 mei 2009 een toelichtende memorie in. Er wordt geen verweerschrift ingediend.

Verzoekende partij dient een verzoek tot wraking in tegen mevrouw B. Pletinck op grond van eerdere betrokkenheid in de zaak. De wraking wordt aanvaard.

Omdat het tuchtdossier laattijdig werd neergelegd wordt de zitting van de kamer van beroep van 1 juli 2009 verdaagd naar 8 juli 2009, dag waarop de partijen door de kamer worden gehoord over de grond van de zaak.

Er worden geen getuigen opgeroepen.

4. Over de grond van de zaak

4.1. Verzoekende partij ontkent niet dat zich in de voor het opleggen van een tuchtsanctie in aanmerking komende periode grensoverschrijdend gedrag heeft voorgedaan. Hij stelt te beseffen dat sommige van zijn omgangsvormen met kinderen als onvoorzichtig beschouwd worden enerzijds gelet op de huidige maatschappelijke tijdsgeest en anderzijds omdat in het verleden al een tuchtprocedure werd gevoerd. Hij bevestigt dat hij meer terughoudendheid aan de dag had moeten leggen.

De inrichtende macht verwijst naar het psychiatrisch verslag dat in de loop van de gerechtelijke procedure werd opgemaakt en waarin sprake is van 'een problematische afgrenzing'. Het rapport stelt ook dat mits het volgen van een gepaste therapie deze leerkracht niet verloren dient te gaan. Dit motiveert de inrichtende macht om af te zien van het voorgenomen ontslag en te kiezen voor een terugkeer tot de voorlopige benoeming, gekoppeld aan het volgen van een therapie en een strikte opvolging vanuit de school.

4.2. De inrichtende macht heeft geoordeeld verzoeker nog een laatste kans willen geven in de school door een terugkeer naar de tijdelijke aanstelling. Verzoeker vraagt de

kamer om de strafmaat te verminderen maar stelt anderzijds dat hij het als negatief zou beoordelen als de gekozen strafmaat opnieuw tot een verwijdering uit de school zou leiden. In dat geval blijft enkel de blaam of de afhouding van de wedde over. De kamer beroep is met de inrichtende macht van oordeel dat deze straffen gelet op enerzijds het belang van de leerlingen en de school, anderzijds het feit dat al eerder voor gelijkaardige feiten een blaam werd opgelegd, niet kunnen volstaan. De kamer van beroep ziet in de gegeven omstandigheden geen aanleiding om de strafmaat te verminderen en is van oordeel dat de opgelegde straf, rekening houdend met de voorgeschiedenis, aan de feiten aangepast is.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde psycho-medisch-sociale centra, zoals het werd gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, alsmede omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde psycho-medisch-sociale centra, zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 30 mei 1996 en van 13 januari 1998;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Kamer van Beroep van het gesubsidieerd vrij onderwijs van 20 oktober 1999;

Na beraadslaging,

Met meerderheid (zes/een) van stemmen,

Enig artikel

De tuchtmaatregel van de terugkeer tot de voorlopige aanstelling wordt bevestigd.

Brussel, 8 juli 2009.

De Kamer van beroep is samengesteld uit:

De heer Raf VERSTEGEN, voorzitter;

De heren A. JANSSENS, P. WILLE en P. YPERMAN, vertegenwoordigers van de representatieve groeperingen van de inrichtende machten;

Mevrouw H. LAVRYSEN en de heren P. GREGORIUS, L. SMEETS en L. VAN DEN BOSCH, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Mevrouw Karen DE BLEECKERE, secretaris.

Na loting om de pariteit onder de geledingen te herstellen neemt de heer Van Den Bosch niet deel aan de stemming.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één voor elke partij.

De secretaris,
Karen DE BLEECKERE

De voorzitter,
Raf VERSTEGEN