

KAMER VAN BEROEP GEMEENSCHAPSONDERWIJS**BESLISSING****GO / 2014 / 04 / ... / 23 APRIL 2014**

Inzake ..., wonende ... te ..., bijgestaan door ..., advocaat te ...,

Verzoekende partij

Tegen ..., ... te ..., vertegenwoordigd door het college van burgemeester en
schepenen, voor wie optreedt ..., advocaat te ...,

Verwerende partij

Met een ter post aangetekende brief dd. 2 april 2014 heeft ..., namens ..., beroep ingesteld tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van ... van 11 maart 2014 waarbij ... de preventieve schorsing bij hoogdringendheid wordt opgelegd met inhouding van één vijfde van zijn laatste bruto-activiteitssalaris.

1. Over de relevante gegevens de zaak

... is vast benoemd als onderwijzer aan ... te

Op 11 maart 2014 beslist het college van burgemeester en schepenen van bij hoogdringendheid preventief te schorsen met ingang van diezelfde dag en met inhouding van één vijfde van het laatste bruto-activiteitssalaris. Deze beslissing wordt ... meegedeeld per aangetekend schrijven en per drager met een brief dd. 13 maart 2014. In dezelfde brief wordt ... opgeroepen voor een hoorzitting door het college van burgemeester en schepenen op 17 maart 2014 om 18 u. in ..., ...,

Tegen de beslissing van 11 maart 2014 wordt door ... namens ..., beroep ingesteld met een ter post aangetekende brief dd. 2 april 2014.

2. Over het procedureverloop

... heeft namens verwerende partij, met een brief dd. 22 april 2014 het administratief dossier ingediend.

... heeft ter zitting een aanstellingsakte en, namens verwerende partij, een nota neergelegd.

De partijen werden voor de hoorzitting regelmatig opgeroepen met een ter post aangetekende brief dd. 4 april 2014 en waren op de hoorzitting aanwezig of vertegenwoordigd zoals hoger vermeld.

Er werden geen getuigen gehoord.

3. Over de ontvankelijkheid van het beroep: de bevoegdheid van de Kamer van Beroep

... heeft op 2 april 2014 bij de “Kamer van Beroep voor het Gemeenschapsonderwijs” beroep ingesteld tegen het besluit van 11 maart 2014 van het college van burgemeester en schepenen van ... waarbij hij in het kader van een tuchtonderzoek met onmiddellijke ingang preventief geschorst wordt met inhouding van een deel van zijn wedde.

Als leraar in het gemeentelijk onderwijs van ... wordt de rechtstoestand van ... geregeld door het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding (hierna: decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs). Dat decreet bevat een specifieke regeling van de beroepsprocedure tegen een preventieve schorsing en richt daarvoor een specifieke kamer van beroep op (artikel 67, 67bis en 69, uitgevoerd door het Besluit van de

Vlaamse Regering van 22 mei 1991) met een aparte samenstelling bestaande uit actoren binnen het officieel gesubsidieerd onderwijs.

Deze Kamer van Beroep, waarvan de bevoegdheid, de samenstelling en de werking vastgelegd is in het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs (het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs), is uitsluitend bevoegd voor de personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs, wat ... niet is.

Deze Kamer van Beroep is derhalve niet bevoegd om kennis te nemen van het beroep. Het beroep moet als onontvankelijk *ratione personae* verworpen worden.

4. De vraag tot verwijzing naar de bevoegde Kamer van Beroep

4.1. De verzoekende partij erkent op de hoorzitting dat de Kamer van Beroep voor het Gemeenschapsonderwijs niet bevoegd is om het beroep te behandelen. De raadsman wijst er wel op dat hij zich bij de aanwijzing van de beroepsinstantie vergist heeft en vraagt het beroepsschrift door te zenden naar de Kamer van Beroep voor het gesubsidieerd officieel onderwijs.

De verwerende partij verzet zich tegen de verwijzing en vraagt het beroep als onontvankelijk te verwerpen, ook omdat volgens haar informatie het beroep niet binnen de reglementaire beroepstermijn ingediend zou zijn.

4.2. Wat de tijdigheid van het hier onderzocht beroepsschrift betreft, blijkt uit het dossier dat het beroep ingesteld is op 2 april 2014, dit is de twintigste dag na 13 maart 2014, datum van het verzenden van de kennisgeving van de preventieve schorsing. Voor zover dit nodig is om rechtsgeldig een verwijzingsbeslissing te kunnen nemen, stelt deze Kamer van Beroep dan ook vast dat, zelfs wanneer de beroepstermijn berekend wordt vanaf 13 maart 2014, het beroep tijdig ingediend is.

4.3. De reglementering voorziet niet in het doorzenden van een beroepsschrift naar de bevoegde Kamer van Beroep. Dit belet deze Kamer evenwel niet om, als element van goed bestuur, op de vraag van ... in te gaan, zeker nu de Kamers van Beroep

organen zijn die functioneren bij dezelfde administratie. De doorzending van het beroepsschrift doet ook niets af aan de mogelijkheid van de verzoekende partij om alsnog, voor zover zij dat nog tijdig kan doen, bij de Kamer van Beroep voor het officieel gesubsidieerd onderwijs een nieuw beroepsschrift in te dienen.

4.4. De verzoeker heeft zijn beroep gericht aan de “kamer van beroep voor het gemeenschapsonderwijs ter attentie van F. Stevens”. Door de ontvangst van het beroepsschrift op het secretariaat van deze kamer is de betwisting daar aanhangig en moet de Kamer -die overigens alleen maar collegiaal tot enig besluit kan komen- een beslissing nemen.

Als hoger gezegd is de Kamer van Beroep niet bevoegd om deze zaak te behandelen. Aangezien de rechtstoestand van ... als personeelslid van het gemeentelijk onderwijs van ... geregeld wordt door het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs, is er wel reden om het beroepsschrift naar de betreffende Kamer door te zenden, die eigener gezag zal oordelen of de omweg, die het beroepsschrift gemaakt heeft, de ontvankelijkheid van het beroep niet in de weg staat.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de evaluatie, maatregelen van orde en tucht in het gemeenschapsonderwijs, zoals gewijzigd;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel van 6 augustus 2009 houdende aanstelling van de voorzitter en plaatsvervangende voorzitters van de Kamer van Beroep voor het personeel van het gemeenschapsonderwijs, zoals gewijzigd;

Gelet op het Werkingsreglement van de Kamer van Beroep, zoals goedgekeurd op 10 november 2011;

Gelet op de hoorzitting van 23 april 2014;

Na beraadslaging;

Met unanimiteit,

Artikel 1

Het beroep dat door ..., namens ... werd ingediend met een ter post aangetekende brief dd. 2 april 2014, is onontvankelijk.

Artikel 2

Het beroep wordt doorgestuurd naar de Kamer van Beroep voor het officieel gesubsidieerd onderwijs.

Aldus uitgesproken te Brussel op 23 april 2014.

De Kamer van Beroep was samengesteld uit :

De heer André VANDENDRIESSCHE, voorzitter;

Mevrouw P. DE VIS, mevrouw L. VANDECAN en de heer H. SWERTS, vertegenwoordigers van het gemeenschapsonderwijs;

Mevrouw K. DE DIER en de heren G. ACHTEN, L. BOGHE, L. BRUSSEEL en C. WALGRAEF, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Om de pariteit onder de geledingen te herstellen nemen, na loting, de heren ACHTEN en WALGRAEF niet deel aan de stemming.

De heer F. STEVENS, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en voor het dossier.

De Secretaris,

De Voorzitter,

F. STEVENS,

A. VANDENDRIESSCHE