

KAMER VAN BEROEP GEMEENSCHAPSONDERWIJS**BESLISSING****GO/2013/13/ ... / 24 OKTOBER 2013**

Inzake ..., wonende ... te ..., bijgestaan door ..., ...,

Verzoekende partij

Tegen ..., ..., ... te ..., vertegenwoordigd door ..., algemeen directeur, bijgestaan door ..., advocaat te ..., bij wie keuze van woonplaats wordt gedaan,

Verwerende partij

Met een ter post aangetekende zending verstuurd op 26 augustus 2013 heeft ..., lerares aan ... te ... beroep ingesteld tegen de beslissing van de Raad van Bestuur van ... dd. 19 juni 2013 waarbij zij bij tuchtmaatregel wordt ontslagen.

1. Over de relevante gegevens van de zaak

... is sedert 1998 als lerares ASV werkzaam in ... te

Eind mei, begin juni is er elk schooljaar een geïntegreerde werkweek voor alle leerlingen van ... en ... coördineert sinds 2008 de organisatie van die werkweek.

In oktober 2012 verneemt de directie van ... dat ... materialen van de geïntegreerde werkweek/werkweken thuis zou bewaren en stelt daaromtrent een onderzoek in.

Op 27 februari 2013 adviseert de directie aan de Raad van Bestuur van de Scholengroep om ... preventief te schorsen.

Op 27 februari 2013 beslist de Raad van Bestuur van de Scholengroep ... bij hoogdringendheid preventief te schorsen, een tuchtonderzoek te starten en de Onderzoeksceel van het GO! te vragen een onderzoek in te stellen.

Op 6 maart 2013 beslist de Raad van Bestuur van de Scholengroep om de beslissing van 27 februari 2013 waarbij ... bij hoogdringendheid preventief geschorst werd, te bekrachtigen en bevestigen, en zich op 6 mei 2013 opnieuw te beraden over de zaak. Op diezelfde datum wordt ... uitgenodigd voor een hoorzitting in het kader van de preventieve schorsing op 6 mei 2013.

Op 6 mei 2013 beslist de Raad van Bestuur van de Scholengroep om de beslissing van 27 februari 2013 waarbij ... bij hoogdringendheid preventief geschorst werd, te bekrachtigen en bevestigen.

Na kennisname door de Raad van Bestuur van de Scholengroep van het verslag van 24 april 2013 dat door de Onderzoeksceel van het GO! werd opgemaakt, wordt ... op 6 mei 2013 uitgenodigd om zich in het kader van de tuchtmaatregel van het ontslag voor de Raad van Bestuur op 19 juni 2013 te verantwoorden voor het tweemaal indienen van verantwoordingsstukken voor de teruggave van gedane betalingen alsmede voor het in haar woning houden van met name genoemde apotheekproducten, bureau- en knutselmateriaal, spelmateriaal en keukenmateriaal en het tanken van brandstof op kosten van de instelling zonder dat daarvoor een toelating was gegeven.

Na de hoorzitting beslist de Raad van Bestuur op 19 juni 2013 aan ... de tuchtstraf van het ontslag op te leggen.

De beslissing wordt aan ... betekend met een ter post aangetekende brief dd. 2 juli 2013 die ... op 4 juli 2013 heeft ontvangen.

Tegen deze beslissing tekent ... beroep aan bij de Kamer van Beroep met een zending die ter post aangetekend is verstuurd op 26 augustus 2013.

2. Over het procedureverloop

Het administratief dossier werd op 17 september 2013 door een vertegenwoordiger van de centrale administratie van het gemeenschapsonderwijs op het secretariaat van de Kamer neergelegd.

... heeft namens verwerende partij, met een ter post aangetekende brief dd. 16 oktober 2013 een verweerschrift ingediend.

De partijen werden voor de hoorzitting regelmatig opgeroepen met een ter post aangetekende brief dd. 29 augustus 2013 en waren op de hoorzitting aanwezig of vertegenwoordigd zoals hoger vermeld.

3. Over de ontvankelijkheid van het beroep

Artikel 73, tweede lid, van het Rechtspositiedecreet voor het personeel van het Gemeenschapsonderwijs, bepaalt dat het beroep tegen een tuchtstraf moet ingesteld worden binnen 20 kalenderdagen. Zoals bepaald in artikel 33septies van het Besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991, begint de termijn van 20 dagen te lopen op de dag volgend op de schriftelijke mededeling van de sanctie door de tuchtoverheid.

In voorliggend geval staat buiten betwisting dat de algemeen directeur van de Scholengroep de beslissing waarin aan ... werd medegedeeld dat zij bij tuchtmaatregel was ontslagen, met een ter post aangetekende brief dd. 2 juli 2013 naar haar adres heeft verzonden en dat ... die brief op 4 juli 2013 heeft ontvangen.

Het beroepschrift dat ... met een ter post aangetekende zending van 26 augustus 2013 aan de Kamer van Beroep heeft verstuurd tegen de ontslagbeslissing van 19 juni 2013, is dus niet binnen de voorziene beroepstermijn van 20 kalenderdagen ingesteld en is derhalve niet ontvankelijk.

Voor zoveel als nodig vestigt de Kamer van Beroep er de aandacht op dat artikel 73, tweede lid, van het Rechtspositiedecreet voorziet in de mogelijkheid dat de beroepstermijn wordt

opgeschort tijdens een vakantieperiode, maar dat de Vlaamse Regering tot op heden geen uitvoering heeft gegeven aan deze bepaling. De verwijzing naar de voormelde bepaling in de voorliggende zaak kan dus niet dienstig worden ingeroepen en de beroepstermijn van 20 kalenderdagen blijft dus zonder meer van toepassing.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs, zoals het werd gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de evaluatie, maatregelen van orde en tucht in het gemeenschapsonderwijs, zoals gewijzigd;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, van 6 augustus 2009 houdende aanstelling van de voorzitter en plaatsvervangende voorzitters van de Kamers van Beroep voor het personeel van het Gemeenschapsonderwijs;

Gelet op het Werkingsreglement van de Kamer van Beroep, zoals goedgekeurd op 10 november 2011;

Gelet op de verhindering van de voorzitter;

Gelet op de hoorzitting van 24 oktober 2013;

Na beraadslaging;

Na geheime stemming,

Enig artikel (met 8 stemmen voor de onontvankelijkheid en 1 stem tegen)

Het beroep dat ... met een ter post aangetekende zending dd. 26 augustus 2013 heeft ingesteld tegen de beslissing dd. 19 juni 2013 van de Raad van Bestuur van ... waarbij zij bij tuchtmaatregel wordt ontslagen, is onontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel op 24 oktober 2013.

De Kamer van Beroep was samengesteld uit:

De heer Jean DUJARDIN, plaatsvervangend voorzitter;

Mevrouw P. DE VIS, mevrouw L. VANDECAN en de heren W. ODDERY,
T. SCHURMANS, H. SWERTS en D. VONCKERS, vertegenwoordigers van het
Gemeenschapsonderwijs;

Mevrouw K. DE DIER en de heren L. BOGHE, L. BRUSSEEL, en C. WALGRAEF,
vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Om de pariteit onder de geledingen te herstellen nemen, na loting, de heren SCHURMANS en SWERTS niet deel aan de stemming.

De heer F. STEVENS secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en voor het dossier.

De Secretaris,

De Voorzitter,

F. STEVENS

J. DUJARDIN