

KAMER VAN BEROEP GEMEENSCHAPSONDERWIJS**BESLISSING****GO / 2013 / 05 / ... / 8 MAART 2013**

Inzake ..., wonende ... te ...,

Verzoekende partij

Tegen ..., ..., ... te ..., vertegenwoordigd door ..., advocaat te ... ,

Verwerende partij

Met een ter post aangetekende brief dd. 21 februari 2013 heeft ... beroep ingesteld tegen het vrijwillig ontslag van 28 januari 2013 en vraagt zij een nieuwe oproeping voor pensioencommissie (MEDEX).

1. Over de gegevens van de zaak

... is vastbenoemd als onderwijzeres aan ... te

Op 16 oktober 2012 neemt de federale pensioencommissie met betrekking tot de arbeidsongeschiktheid van ... de beslissing dat zij het werk dient te hervatten. Deze beslissing wordt ... ter kennis gebracht met een brief dd. 7 november 2012. Deze beslissing vermeldt de beroepsmogelijkheden die door de betrokkene binnen een termijn van 30 dagen kunnen worden aangewend.

Op 28 januari 2013 neemt ... vrijwillig ontslag.

Op 29 januari 2013 vraagt ... de Scholengroep per brief haar vrijwillig ontslag van 28 januari 2013 nietig te verklaren en haar ter beschikking te stellen wegens ziekte met ingang van 1 februari 2013.

Met een ter post aangetekende brief dd. 6 februari 2013 laat de Algemeen Directeur van de Scholengroep aan ... weten dat de Scholengroep haar ontslagname als definitief beschouwt.

2. Over het procedureverloop

De partijen werden voor de hoorzitting van heden regelmatig opgeroepen met een ter post aangetekende brief dd. 28 februari 2013 en waren op de hoorzitting aanwezig of vertegenwoordigd zoals hoger vermeld.

Er werden geen getuigen gehoord.

3. Over de ontvankelijkheid van het beroep

Overwegende dat de Kamer van Beroep haar bevoegdheid haalt uit het decreet rechtspositie van 27 maart 1991; dat noch in het voormelde decreet noch in het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 enige bepaling voorhanden is waarbij aan de Kamer van Beroep de bevoegdheid wordt verleend uitspraak te doen over geschillen over een vrijwillig ontslag dat gegeven werd overeenkomstig artikel 88, 1° van het decreet van 27 maart 1991; dat de Kamer van Beroep evenmin de bevoegdheid is verleend om te oordelen over geschillen over een beslissing van de federale pensioencommissie; dat het beroep derhalve onontvankelijk is.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs, zoals gewijzigd;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de evaluatie, maatregelen van orde en tucht in het gemeenschapsonderwijs, zoals gewijzigd;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel van 6 augustus 2009 houdende aanstelling van de voorzitter en plaatsvervangende voorzitters van de Kamer van Beroep voor het personeel van het gemeenschapsonderwijs;

Gelet op het Werkingsreglement van de Kamer van Beroep, zoals goedgekeurd op 10 november 2011;

Gelet op de hoorzitting van 8 maart 2013 en de daarop volgende beraadslaging;

Met unanimitéit,

Enig artikel

Het beroep dat door ... werd ingesteld met een aangetekende brief dd. 21 februari 2013, is onontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel op 8 maart 2013.

De Kamer van Beroep was samengesteld uit :

Mevrouw Kaat LEUS, voorzitter;

Mevrouw P. DE VIS, mevrouw L. VANDECAN en de heren W. ODDERY, H. SWERTS en D. VONCKERS, vertegenwoordigers van het gemeenschapsonderwijs;

Mevrouw K. DE DIER en de heren G. ACHTEN, L. BOGHE, L. BRUSSEEL en C. WALGRAEF, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

De heer F. STEVENS, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en voor het dossier.

De Secretaris,

De Voorzitter,

F. STEVENS,

K. LEUS