

KAMER VAN BEROEP GEMEENSCHAPSONDERWIJS**TUSSENBSLISSING****GO/2012/04/.../14 JUNI 2012**

Inzake: ..., wonende ... te ..., bijgestaan door ..., advocaat te ...,

Verzoekende partij

Tegen: ..., ..., ... te ... , vertegenwoordigd door ..., algemeen directeur van ..., en
Mevrouw ..., directeur van ... te ..., bijgestaan door ..., advocaat te ...,

Verwerende partij

Met een ter post aangetekende brief dd. 22 mei 2012 ..., beroep ingesteld tegen de beslissing van 4 mei 2012 waarbij zij door de Algemeen Directeur van ... bij hoogdringendheid preventief wordt geschorst.

1. Over de gegevens van de zaak

... is als vastbenoemd personeelslid werkzaam als coördinator aan ... te

Op 4 mei 2012 wordt door de directie van ... aan ... een vaststellingsfiche overgemaakt met de volgende vermeldingen :

“Op 3 mei 2012 werd vastgesteld dat jij het bureau van de opvoedster, ... “betrad (tussen 7u45 en 8u30). Op dat moment hield de opvoedster, ..., “toezicht op speelplaats 3, 4.

“ Je hebt de handtas van de opvoedster opengedaan en je bent in haar handtas op “zoek gegaan naar haar geldbeugel. Uit de geldbeugel van de opvoedster zijn 2 “biljetten van 50 euro ontvreemd”.

Deze vaststellingsfiche wordt door ... voor kennisname ondertekend op 4 mei 2012.

Met een ter post aangetekende brief dd. 4 mei 2012 die ... heeft ontvangen op 7 mei 2012, wordt haar medegedeeld dat zij door de Algemeen Directeur van ... bij hoogdringendheid preventief wordt geschorst wegens de voormelde feitelijkheden op de vaststellingsfiche en ... wordt uitgenodigd voor een informeel gesprek op 9 mei 2012 om 11u.

Tegen de beslissing van 4 mei 2012 heeft ... beroep ingesteld met een ter post aangetekende brief dd. 22 mei 2012.

In dezelfde brief dd. 4 mei 2012 wordt ook medegedeeld dat een tuchtonderzoek/procedure zal opgestart worden en wordt ... opgeroepen voor een hoorzitting op 21 mei 2012 om 19 u. in de lokalen van ..., ... te

Na de hoorzitting op 21 mei 2012 beslist de Raad van Bestuur van ... eveneens op 21 mei 2012 de preventieve schorsing die bij hoogdringendheid was uitgesproken door de Algemeen Directeur op 4 mei 2012 te bevestigen en te bekrachtigen.

Tegen die bevestigende beslissing van 21 mei 2012 wordt door ... eveneens beroep ingesteld met een ter post aangetekende brief dd. 12 juni 2012.

2. Over het procedureverloop

Door de centrale administratie van de scholengroep werd het administratief dossier neergelegd met een brief van 8 juni 2012 en met een brief dd. 11 juni van ... werden nog aanvullende stukken bijgevoegd.

3. Over de ontvankelijkheid van de beroepen

De beide beroepen zijn binnen de termijn en naar de vorm regelmatig ingediend.

4. Over de behandeling van de beroepen

Overwegende dat de beslissing om ... bij hoogdringendheid preventief te schorsen door de algemeen directeur werd genomen op 4 mei 2012; dat tegen deze beslissing van 4 mei 2012 door ... beroep is ingesteld met een ter post aangetekende brief dd. 22 mei 2012;

Overwegende dat na de hoorzitting op 21 mei 2012 de Raad van Bestuur de beslissing om ... bij hoogdringendheid preventief te schorsen, heeft bekrachtigd en bevestigd; dat tegen deze beslissing van 21 mei 2012 door ... beroep is ingesteld met een ter post aangetekende brief van 12 juni 2012.

Overwegende dat zowel de beslissing van 4 mei 2012 om ... bij hoogdringendheid preventief te schorsen als de beslissing van 21 mei 2012 om de preventieve schorsing te bekrachtigen en te bevestigen tot doel hebben ... bij ordemaatregel voorlopig uit de school te verwijderen in afwachting van de afhandeling van de tuchtzaak en zonder dat hierbij uitspraak wordt gedaan over de schuld van de betrokkene;

Overwegende dat sommige argumenten zowel in het beroepsschrift van 22 mei 2012 tegen de preventieve schorsing bij hoogdringendheid als in het beroepsschrift van 12 juni 2012 tegen de beslissing houdende bekrachtiging en bevestiging van de preventieve schorsing, worden aangehaald; dat bij de beoordeling van het beroep tegen de beslissing van 21 mei 2012 ook moet worden onderzocht in hoever de initiële beslissing van 4 mei 2012 is opgenomen in de bevestigende beslissing;

Overwegende dat het om die redenen wenselijk is de uitspraak over het beroep tegen de beslissing van 4 mei 2012 uit te stellen tot na de behandeling van het beroep tegen de bevestigende beslissing van 21 mei 2012.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs, inzonderheid de artikelen 59, 59*bis* en 59*ter*, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de evaluatie, maatregelen van orde en tucht in het gemeenschapsonderwijs, zoals gewijzigd;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel van 6 augustus 2009 houdende aanstelling van de voorzitter en plaatsvervangende voorzitters van de Kamer van Beroep voor het personeel van het gemeenschapsonderwijs;

Gelet op het Werkingsreglement van de Kamer van Beroep, zoals goedgekeurd op 10 november 2011;

Gelet op de verhindering van de voorzitter;

Gelet op de hoorzitting van 14 juni 2012;

Na beraadslaging;

Na geheime stemming, met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

De uitspraak over het beroep dat ... met een ter post aangetekende brief dd. 22 mei 2012 heeft ingesteld tegen de beslissing van 4 mei 2012 houdende preventieve schorsing bij hoogdringendheid, wordt uitgesteld tot na de behandeling van het beroep dat ... met een ter post aangetekende brief dd. 12 juni 2012 heeft ingesteld tegen de beslissing van 21 mei 2012 houdende bekrachtiging en bevestiging van de preventieve schorsing bij hoogdringendheid.

Aldus uitgesproken te Brussel op 14 juni 2012.

De Kamer van Beroep was samengesteld uit :

De heer Jean DUJARDIN, plaatsvervangend voorzitter;

Mevrouw H. ELOOT, mevrouw A. de BONT en de heren G. FRANS,
W. ODDERY en D. VONCKERS vertegenwoordigers van het gemeenschaps-
onderwijs;

Mevrouw K. DE DIER en de heren G. ACHTEN, L. BRUSSEEL, L. BOGHE en
C. WALGRAEF, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

De heer F. STEVENS secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en voor het dossier.

De Secretaris,

De Voorzitter,

F. STEVENS,

J. DUJARDIN