

**KAMER VAN BEROEP GEMEENSCHAPSONDERWIJS****BESLISSING****GO/2012/03/.../26 APRIL 2012**

Inzake : ..., wonende ... te ..., bijgestaan door ..., advocaat te ... en ..., provinciaal secretaris ACOD,

Verzoekende partij

Tegen: ..., ..., ... te ..., vertegenwoordigd door ..., algemeen directeur, bijgestaan door ..., advocaat te ...,

Verwerende partij

Met een ter post aangetekende brief dd. 22 februari 2012 heeft ..., namens ..., opvoeder aan ..., beroep ingesteld tegen de beslissing van de Raad van Bestuur van ... dd. 25 januari 2012 waarbij ... de tuchtstraf van de terugzetting in rang wordt opgelegd.

**1. Over de gegevens van de zaak**

... is vastbenoemd opvoeder aan ... te ....

In zijn hoedanigheid van opvoeder was ... tot begin januari 2012 belast met de functie van directiesecretaris en was hij verantwoordelijk voor de personeelsadministratie.

Met een ter post aangetekende brief dd. 23 december 2011 deelt de Algemeen Directeur van de Scholengroep aan ... mede dat lastens hem een tuchtonderzoek wordt ingesteld en wordt ... opgeroepen voor een tuchtverhoor op 25 januari 2012 om zich te verantwoorden voor de volgende tenlasteleggingen :

*“- het, als verantwoordelijke voor de personeelsadministratie, niet doorgeven van uw afwezigheden wegens ziekte op 14 januari 2011, 13 oktober 2011 en 14 oktober 2011; daar waar dit voor alle andere personeelsleden wel correct werd uitgevoerd, wat wijst op een intentionele handeling die u in uw voordeel stelde;*  
*“- het, als verantwoordelijke voor de personeelsadministratie, niet doorgeven van uw verlof verminderde prestaties (van 4 u.) zodat u verder vergoed werd voor een volledige prestatie (36/36 in plaats van de vereiste 32/36), in tegenstelling tot alle andere personeelsleden die een gedeeltelijke dienstonderbreking hebben en waar dit wel correct geregeld werd, wat eveneens wijst op een intentionele handeling die u in uw voordeel stelde.”*

Na de hoorzitting van 25 januari 2012 beslist de Raad van Bestuur om ... voor de voormelde tekortkomingen de tuchtstraf van de “terugzetting in rang” op te leggen.

Deze beslissing wordt aan ... betekend met een ter post aangetekende brief dd. 3 februari 2012.

Tegen deze beslissing tekent de raadsman van ... beroep aan bij de Kamer van Beroep met een ter post aangetekende brief dd. 22 februari 2012.

## **2. Over het procedureverloop**

... heeft met een brief dd. 10 maart 2012 een toelichtende memorie ingediend.

... heeft namens verwerende partij met een ter post aangetekende brief dd. 12 april 2012 een verweerschrift en het administratief dossier neergelegd.

De partijen werden voor de hoorzitting van heden regelmatig opgeroepen met een ter post aangetekende brief dd. 28 februari 2012 en waren op de hoorzitting aanwezig of vertegenwoordigd zoals hoger vermeld.

Er werden geen getuigen gehoord.

### **3. Over de ontvankelijkheid van het beroep wat de termijn en vorm betreft**

Het beroep is binnen de termijn en naar de vorm regelmatig ingediend.

### **4. Over de ontvankelijkheid van het beroep wat het voorwerp betreft**

Overwegende dat de Kamer van Beroep ambtshalve moet nagaan of zij bevoegd is om over een ingesteld beroep uitspraak te doen;

Overwegende dat de Kamer van Beroep haar bevoegdheid haalt uit het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs, alsmede uit het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de evaluatie, maatregelen van orde en tucht in het gemeenschapsonderwijs;

Overwegende dat artikel 61, 5° van het decreet van 27 maart 1991 voorziet in de terugzetting in rang voor het personeelslid dat vast benoemd is in een selectie- of bevorderingsambt, behalve wat de personeelsleden van de pedagogische begeleidingsdienst betreft;

Overwegende dat uit voorliggend dossier blijkt dat ... in vast verband benoemd is in het wervingsambt van opvoeder; dat noch het decreet van 27 maart 1991, noch het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991, voorzien in een terugzetting in rang voor personeelsleden die vast benoemd zijn in een wervingsambt en geen beroep tegen deze maatregel ontvankelijk kan worden ingesteld bij de Kamer van Beroep;

Overwegende dat de Kamer van Beroep niet bevoegd is voor het behandelen van het beroep tegen de beslissing van de Raad van Bestuur van ... dd. 25 januari 2012 waarbij ... de tuchtstraf van de “terugzetting in rang” wordt opgelegd, en het beroep derhalve onontvankelijk is.

## BESLISSING

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs,

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de evaluatie, maatregelen van orde en tucht in het gemeenschapsonderwijs, zoals gewijzigd;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel van 6 augustus 2009 houdende aanstelling van de voorzitter en plaatsvervangende voorzitters van de Kamer van Beroep voor het personeel van het gemeenschapsonderwijs;

Gelet op het Werkingsreglement van de Kamer van Beroep, zoals goedgekeurd op 10 november 2011;

Gelet op de verhindering van de voorzitter;

Gelet op de hoorzitting van 26 april 2012;

Na beraadslaging;

Na geheime stemming : met eenparigheid van stemmen,

### Enig artikel

Het beroep dat ..., met een ter post aangetekende brief dd. 22 februari 2012 namens ..., opvoeder aan ..., heeft ingesteld tegen de beslissing van de Raad van Bestuur van ... dd. 25 januari 2012 waarbij ... de tuchtstraf van de terugzetting in rang wordt opgelegd, is onontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel op 26 april 2012.

De Kamer van Beroep was samengesteld uit :

De heer Jean DUJARDIN, plaatsvervangend voorzitter;

Mevrouw A. DE BONT, mevrouw H. ELOOT en de heer G. FRANS,  
vertegenwoordigers van het gemeenschapsonderwijs;

Mevrouw K. DE DIER en de heren G. ACHTEN, L. BRUSSEEL, L. BOGHE en  
C. WALGRAEF, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Bij de stemming werd de pariteit onder de vertegenwoordigers van de  
vakorganisaties hersteld. Na loting namen mevrouw K. DE DIER en de heer C.  
WALGRAEF geen deel aan de stemming.

De heer F. STEVENS secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en  
voor het dossier.

De Secretaris,

De Voorzitter,

F. STEVENS,

J. DUJARDIN