

**KAMER VAN BEROEP GEMEENSCHAPSONDERWIJS****BESLISSING****Nr. GO/2009/2**

Inzake : De heer ..., wonende te ..., ..., bijgestaan door mevrouw ..., juriste ...,

Verzoekende partij

Tegen : Scholengroep ..., vertegenwoordigd door mevrouw ..., directeur Internaat en basisschool ...  
en bijgestaan door de heer ..., adjunct van de directeur GO!,

Verwerende partij

Met een ter post aangetekende zending van 12 februari 2009 heeft mevrouw ..., namens de heer ..., tijdelijk leraar ..., beroep ingesteld tegen het ontslag om dringende redenen, dat aan de betrokkene werd betekend met een ter post aangetekende brief van 6 februari 2009.

**1. Over de gegevens van de zaak**

Verzoeker is tijdelijk aangesteld als opvoeder in het internaat ...

Bij aangetekende brief van 6 februari 2009 deelt mevrouw ... mee dat de heer ... om dringende redenen wordt ontslagen.

Het ingeroepen motief voor het ontslag is gelegen in het feit dat de heer ... op 4 februari 2009 ontoelaatbare fysieke handelingen (slaan in de nek) heeft gesteld ten aanzien van de leerling Y.V.

Tegen die beslissing tekent verzoeker beroep aan op 12 februari 2009.

Op 18 februari 2009 beslist de inrichtende macht om verzoeker preventief te schorsen met ingang van 6 februari 2009 tot en met 28 februari 2009, d.w.z. tot op het ogenblik van de wederindiensttreding van de titularis van het betrokken ambt.

## 2. Over de ontvankelijkheid van het beroep

Het beroep is binnen de termijn en naar de vorm regelmatig ingediend.

## 3. Over het verloop van de procedure

Met een ter post aangetekende brief van 12 februari 2009 laat verzoekende partij weten dat hij beroep wil aantekenen tegen het ontslag om dringende redenen van 6 februari 2009.

De inrichtende macht heeft met een ter post aangetekende brief dd. 6 februari 2009 een afschrift van het volledige dossier ingediend en een toelichtende memorie.

De heer Denis Vonckers heeft de Kamer laten weten dat hij zichzelf als lid vraakt.

De partijen verschijnen op 19 oktober 2009 voor de Kamer van beroep.

## 4. Over de grond van de zaak

Verzoekende partij wijst erop dat hij de leerling Y.V. een pedagogische tik in de nek heeft gegeven. Verzoeker heeft de feiten nooit ontkend.

Verzoeker stelt dat artikel 24,2<sup>e</sup> lid van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs bepaalt dat

*“onder dringende redenen wordt verstaan de ernstige tekortkoming die het voortduren van de tijdelijke aanstelling onmiddellijk en definitief onmogelijk maakt”.*

Verzoekende partij vraagt zich af of er wel sprake is van een ernstige tekortkoming aangezien het gaat om een éénmalig feit. Tevens vraagt ze zich af of het voortduren van de tijdelijke aanstelling onmiddellijk en definitief onmogelijk was. Uit een verslag van verwerende partij blijkt dat verweerder zelf niet meteen van mening was dat dit het geval was.

Verwerende partij stelt dat verzoeker het in zijn verklaring heeft over een nekslag en niet over een pedagogische tik. Verzoekende partij stelt ook dat hij reflexmatig optrad. Verwerende partij meent dat een pedagogische tik, een weldoordachte, bewuste handeling is, kaderend in een opvoedende taak. Er is dan geen sprake van reflexmatig handelen.

Wat de ernstige tekortkoming betreft, meent verweerder dat er kan vastgesteld worden dat verzoeker in zijn brieven aan de directie en aan de ouders van ... zelf wel degelijk de ernst van de feiten beseft, aangezien verzoeker in een schrijven stelt dat hij bereid is om zijn functie neer te leggen.

Verweerder stelt evenzeer dat er ten aanzien van een tijdelijk aangesteld personeelslid de vaste stelregel is dat hij die leerlingen slaat om dringende redenen wordt ontslagen. Er gelden voor tijdelijke personeelsleden geen andere regels.

Overwegende dat artikel 8 van het Decreet van 27 maart 1991 bepaalt dat personeelsleden zich in hun dienstbetrekkingen en in hun omgang met de leerlingen, de ouders van de leerlingen en het publiek op correcte wijze gedragen en dat zij alles dienen te vermijden dat het vertrouwen van het publiek kan schaden of afbreuk kan doen aan de eer of de waardigheid van hun functies in het onderwijs.

Overwegende dat moet worden vastgesteld dat de feiten niet worden ontkend. Verzoeker gewaagt van een nekslag die hij heeft gegeven aan de leerling wegens het moeilijke gedrag van de jongen aan de ontbijttafel op 4 februari. Op 5 februari 2008 is nog sprake, enigszins "vergoelijkend" van een pedagogische tik die hij zou hebben toegediend en wordt verklaard - naast het gedrag van de betrokken leerling - door een korte nachtrust en de daaraan te wijten vermoeidheid en prikkelbaarheid.

Overwegende dat om in aanmerking te komen als grond voor ontslag om dringende reden de fout ernstig en zwaarwichtig moet zijn. Er mag geen twijfel over bestaan dat fysieke gewelddaden in beginsel onwettig moeten worden geacht en niet op hun plaats zijn in het gemeenschapsonderwijs, inzonderheid niet binnen een gezagsrelatie die de relatie leerkracht leerling resp. leerkracht - opvoeder kenmerkt, ten deze in het internaat. Dergelijke handelwijze, zelfs eenmalig, is op zichzelf te beschouwen als een ernstige tekortkoming. Dit geldt des te meer wanneer er, zoals ten deze, geen verzachtende omstandigheden in aanmerking zijn te nemen die de Kamer van beroep ertoe zouden kunnen leiden het ontslag om dringende reden disproportioneel te vinden. Een korte nachtrust, prikkelbaarheid noch het moeilijke gedrag van een tienjarige leerling aan de ochtendtafel kunnen bezwaarlijk daartoe in aanmerking worden genomen en zijn niet van aard om het gebrek aan zelfbeheersing te kunnen verklaren.

Overwegende dat kan worden aanvaard dat het betrokken feit in de omstandigheden waarin het zich heeft voorgedaan evenals de daaropvolgende poging tot minimalisering van het gebeuren door de betrokkene van aard is geweest om te leiden tot een onherroepelijke vertrouwensbreuk die heeft geleid tot een onmiddellijke en definitieve onmogelijkheid van professionele samenwerking met een opvoeder die bij de instelling sedert 1 maand in dienst was getreden;

De Kamer van beroep kan verzoekende partij niet volgen wanneer zij stelt dat er geen sprake was van een onmiddellijke en definitieve vertrouwensbreuk. Uit het gegeven dat Mevrouw ... op 4 februari - de dag van de feiten - op aangeven van verzoekers vraag of hij ontslag dient te nemen, niet onmiddellijk met ja of neen heeft geantwoord. Het gegeven dat op dat ogenblik Mevrouw ... de heer ... gelastte met het opstellen van een verslag omtrent de gebeurtenissen wijst er immers op - zoals het een zorgvuldig bestuurder betaamt - dat zij eerst een zorgvuldig onderzoek omtrent de feiten heeft willen voeren. Zij heeft vervolgens, met inachtneming van het bepaalde in artikel 24 van het Decreet, tijdig haar gemotiveerde beslissing aan verzoeker doen kennen.

## BESLISSING

Gelet op artikel 24 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs, zoals gewijzigd bij het decreet van 28 augustus 2009;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de evaluatie, maatregelen van orde en tucht in het gemeenschapsonderwijs, zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 26 februari 1998, 24 januari 2001 en 21 augustus 2009;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Kamer van Beroep van het gemeenschapsonderwijs van 23 september 2009;

Gelet op de hoorzitting van 19 oktober 2009;

Na beraadslaging;

Met meerderheid van stemmen;

### Enig artikel

Het ontslag om dringende redenen dat aan verzoekende partij met een ter post aangetekende brief dd. 12 februari 2009 werd betekend, wordt bevestigd.

Aldus uitgesproken te Brussel op 19 oktober 2009.

De Kamer van Beroep was samengesteld uit :

Mevrouw K. LEUS, Voorzitter

De heren J. BULLEN, M. LEMMENS, J. GORIS en L. VAN DE POEL, mevrouw A. DE BONT en H. ELOOT vertegenwoordigers van de representatieve organisaties van de inrichtende machten;

De heren R. VAN RENTERGHEM, G. ACHTEN, L. BOGHE en C. WALGRAEF vertegenwoordigers van de vakorganisaties.

Mevrouw T. PUNT, secretaris.

Bij de stemming werd de pariteit onder de vertegenwoordigers van de representatieve organisaties van de inrichtende machten hersteld. Na loting namen de heren J. GORIS en M. LEMMENS geen deel aan de stemming.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en voor het dossier.

De Secretaris,

De Voorzitter,

T. PUNT

K. LEUS