

KAMER VAN BEROEP GESUBSIDIEERD OFFICIEEL ONDERWIJS**BESLISSING****Nr. GOO/2012/154/,**

Inzake :, wonende te, bijgestaan door, jurist COV, ... te,

Verzoekende partij

Tegen :, vertegenwoordigd door het College van Burgemeester en Schepenen,,
voor wie optreden, dienstleider, en, administratief hoofdsecretaris,

Verwerende partij

Met een ter post aangetekende brief dd. 26 april 2012 heeft, kleuteronderwijzeres, beroep ingesteld tegen de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van de Gemeente dd. 17 april 2012 waarbij haar bij tuchtmaatregel de afhouding van wedde (1/5^{de} van de laatste bruto-activiteitswedde) voor de duur van twee maanden, wordt opgelegd.

Er werden geen leden van de Kamer van Beroep gewraakt.

Er werden geen getuigen gehoord.

1. Over de gegevens van de zaak

..... is sedert 1992 als kleuteronderwijzeres werkzaam in het gemeentelijk basisonderwijs van Jette. Vanaf het schooljaar 2004-2005 is zij aangesteld als leermeester

lichamelijke opvoeding en was gedurende het schooljaar 2011-2012 belast met een opdracht in de school en de wijkscholen

In zitting van 28 februari 2012 beslist het College van Burgemeester en Schepenen een tuchtonderzoek in te stellen wegens het “herhaaldelijk laattijdig toekomen in de school”. Uit het neergelegd dossier blijkt dat op de volgende dagen te laat op de school is aangekomen :

- 27 oktober 2011
- 15 november 2011
- 21 november 2011
- 24 november 2011
- 5 december 2011
- 16 januari 2012

Deze beslissing wordt aan medegedeeld met een brief dd. 29 februari 2012.

Met een brief dd. 1 maart 2012 wordt uitgenodigd om zich op 20 maart 2012 voor het College van Burgemeester en Schepenen te verantwoorden i.v.m. de voormelde tenlastelegging.

Met een brief dd. 13 maart 2012 wordt de geplande hoorzitting door het College van Burgemeester en Schepenen uitgesteld tot 27 maart 2012.

Na de hoorzitting van 27 maart 2012 beslist het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 17 april 2012 om bij tuchtmaatregel de afhouding van wedde (1/5^{de} van de laatste bruto-activiteitswedde) voor de duur van twee maanden, op te leggen.

Deze beslissing wordt aan medegedeeld met een brief dd. 18 april 2012.

Het is tegen deze beslissing dat beroep heeft ingesteld met een ter post aangetekende brief dd. 26 april 2012.

2. Over het procedureverloop

De Gemeente heeft met een ter post aangetekende brief dd. 15 mei 2012 het administratief dossier neergelegd.

3. Over de ontvankelijkheid van het beroep

Het beroep is binnen de daartoe voorziene termijn en met naleving van de vormvoorschriften ingesteld.

4. Over de gegrondheid van het beroep

4.1 Overwegende dat niet ontkent dat zij op de vermelde dagen niet tijdig op de school aanwezig was en dat zij niet in alle gevallen verwittigd heeft of de bevoegde aangestelde tijdig verwittigd heeft; dat de redenen van haar te laat komen wellicht vanuit een persoonlijk standpunt kunnen verklaard worden maar een dergelijke handelwijze in geen geval toelaatbaar is binnen de schoolorganisatie; dat hoe dan ook door haar te laat komen tekort is gekomen in de uitoefening van haar taak als leerkracht en de feiten een tuchtstraf rechtvaardigen;

4.2 Overwegende dat de Kamer van Beroep overeenkomstig artikel 69, § 2 van het decreet van 27 maart 1991, in laatste aanleg uitspraak doet over het beroep dat door een personeelslid werd ingesteld tegen de door het schoolbestuur opgelegde tuchtmaatregel; dat de Kamer van Beroep hierbij over de volheid van bevoegdheid beschikt om de zaak volledig te onderzoeken en de beoordeling van de tuchtoverheid over te doen en de beweerde tekortkomingen al dan niet te weerhouden en de strafmaat kan herzien;

Overwegende dat de Kamer van Beroep van oordeel is dat, zoals gezegd, de feiten een tuchtstraf rechtvaardigen maar dat de afhouding van wedde (1/5^{de} van de laatste bruto-activiteitswedde) voor de duur van twee maanden een zware maatregel is rekening houdend met het besef van dat haar handelwijze ontoelaatbaar is en zij schikkingen zal nemen om in de toekomst tijdig op de school aanwezig te zijn; dat de Kamer van Beroep geen redenen heeft om aan te nemen dat met opzet is tekortgekomen in de uitoefening van haar taak en dat zij zich in de loop van haar tewerkstelling bij het schoolbestuur van de gemeente Jette steeds flexibel heeft opgesteld; dat het feit van 27 oktober 2011, vermeld in de beslissing van 28 februari 2012 om een tuchtonderzoek in te stellen en in de tuchtbeslissing van 17 april 2012, niet hernomen wordt in de kennisgevingsbrief van de

tuchtbeslissing dd. 18 april 2012 en dus blijkbaar niet weerhouden is als tenlastelegging bij het nemen van de beslissing; dat de Kamer van Beroep van oordeel is dat de afhouding van wedde (1/5^{de} van de laatste bruto-activiteitswedde) voor de duur van één maand voldoende is om de tekortkoming van te sanctioneren en een voldoende signaal is om haar ertoe aan te zetten in de toekomst haar taak als leerkracht uit te oefenen zoals dit van haar verwacht wordt.

BESLISSING

Gelet op de artikelen 64 tot 72 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en in de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 30 mei 1996, 13 januari 1998 en 15 september 2000, 3 juli 2009 en 24 september 2010;

Gelet op het Huishoudelijk Reglement van de Kamer van Beroep, zoals vastgesteld in zitting van 2 mei 2012 en gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 16 mei 2012;

Gelet op de hoorzitting van 4 juli 2012;

Na beraadslaging;

Na geheime stemming,

Artikel 1 (met eenparigheid van stemmen)

De beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente dd. 17 april 2012 waarbij bij tuchtmaatregel de afhouding van wedde (1/5^{de} van de laatste bruto-activiteitswedde) voor de duur van twee maanden wordt opgelegd, wordt vernietigd.

Artikel 2 (met eenparigheid van stemmen)

Aan wordt bij tuchtmaatregel de afhouding van wedde (1/5^{de} van de laatste bruto-activiteitswedde) voor de duur van één maand opgelegd.

Aldus uitgesproken te Brussel op 4 juli 2012.

De Kamer van Beroep was samengesteld uit :

De heer Jean DUJARDIN, Voorzitter;

Mevrouw H. VAN DALEM, de heren D. BATAILLIE, D. DEBROEY en M. STEPMAN
vertegenwoordigers van de representatieve verenigingen van inrichtende machten;

De heren S. BRUWIER, D. DE ZUTTER, L. VAN DEN BERGH, R. VANDEVENNE en
R. VERSCHUEREN, vertegenwoordigers van de representatieve vakorganisaties.

Mevrouw M. CAN, secretaris.

Bij de stemming werd de pariteit onder de vertegenwoordigers van de representatieve vakorganisaties hersteld. Na loting nam de heer D. DE ZUTTER geen deel aan de stemming.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en voor het dossier.

De Secretaris,

De Voorzitter,

M. CAN

J. DUJARDIN