

KAMER VAN BEROEP GESUBSIDIEERD OFFICIEEL ONDERWIJS**BESLISSING****Nr. GOO/2008/130/.....**

Inzake : Verzoekende partij, wonende te ... bijgestaan door de heer L. G., Provinciaal secretaris ACOD-Onderwijs, ...,

Verzoekende partij

Tegen : de STAD, vertegenwoordigd door het College van Burgemeester en Schepenen voor wie optreedt Mter C.L., advocaat te ... en de heer G. L., directeur van de Onderwijsinstelling,

Verwerende partij

Met een ter post aangetekende brief dd. 14 februari 2008 heeft de verzoekende partij, leraar aan de Onderwijsinstelling, beroep ingesteld tegen de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen dd. 25 januari 2008 waarbij hem bij tuchtmaatregel de afhouding van wedde van één week, wordt opgelegd.

De raadsman van verzoeker heeft de Kamer laten weten dat Mevrouw Hilde Lavrysen als plaatsvervangend lid wordt gewraakt.

Er werden geen getuigen gehoord.

1. Over de gegevens van de zaak

De verzoekende partij is sedert 1973 als leraar piano en instrumenteel ensemble in dienst van de Onderwijsinstelling.

Met een brief dd. 30 november 2007, ter post aangetekend verstuurd op 5 december 2007, deelt het Stadsbestuur aan verzoekende partij mee dat een tuchtonderzoek wordt ingesteld m.b.t. de volgende tenlasteleggingen :

“1. het niet respecteren van de gemaakte les- en examenplanningen in de loop van de maand juni 2007.

“2. het niet correct invullen van het in -en uittekenboek op basis waarvan de meting van en de controle op de arbeid dient te geschieden (hoofdstuk 5 arbeidsreglement) in de periode 01-06-2007 t.e.m. 29-06-2007.

“3. het consumeren van alcohol tijdens de arbeidsuren op 12-09-2007.

“4. het uiten van scheldwoorden en ongefundeerde kritiek aan het adres van de directie en het personeel van de academie in agressieve, vijandige en platvloerse bewoordingen, zulks ten overstaan van ouders, derden en overige personeelsleden van de academie. De feiten kwamen ter kennis van de directie eind juni 2007 en 03-10-2007”.

Met een brief dd. 11 december 2007 die ter post aangetekend werd verstuurd op 14 december 2007 wordt de verzoekende partij uitgenodigd om zich op 4 januari 2008 om 10 u. voor het College van Burgemeester en Schepenen te verantwoorden voor de voormelde feiten en tekortkomingen.

Na de hoorzitting op 4 januari 2008 beslist het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 25 januari 2008 de verzoekende partij de tuchtstraf van de “afhouding van wedde van één week” op te leggen.

Deze beslissing werd aan de betrokkene betekend met een brief dd. 29 januari 2008 die ter post aangetekend werd verstuurd op 31 januari 2008.

Met een ter post aangetekende brief dd. 14 februari 2008 tekent verzoekende partij beroep aan tegen de voormelde tuchtbeslissing.

De zaak werd door de Kamer van Beroep behandeld tijdens de zitting van 14 mei 2008.

Daar de verzoekende partij op de zitting niet aanwezig was en evenmin geldig was vertegenwoordigd, heeft de Kamer van Beroep bij verstek de tuchtmaatregel bevestigd (beslissing nr. GOO/2008/129). Deze beslissing werd aan de betrokkene betekend met een brief die ter post aangetekend werd verstuurd op 23 mei 2008.

Met een brief dd. 27 mei 2008 die ter post aangetekend werd verstuurd op 29 mei 2008 heeft verzoekende partij verzet aangetekend tegen de beslissing bij verstek van 14 mei 2008.

2. Over het procedureverloop

Namens het Stadsbestuur werd door advocaat C. L. een verweerschrift ingediend met een brief dd. 23 juni 2008.

3. Over de ontvankelijkheid van het verzet

Om ontvankelijk te zijn, moet het verzet ingediend worden binnen een termijn van 10 werkdagen nadat de beslissing aan de betrokkene met een ter post aangetekende brief werd betekend, en moet de verhindering gewettigd zijn.

De verzoekende partij heeft met zijn brief dd. 27 mei 2008 die ter post aangetekend werd verstuurd op 29 mei 2008 verzet aangetekend tegen de beslissing bij verstek dd. 14 mei 2008 die hem werd betekend met een brief die ter post aangetekend werd verstuurd op 23 mei 2008. Het verzet is binnen de voorziene termijn ingediend.

Als reden van de verhindering deelt verzoeker in zijn brief dd. 27 mei 2008 mede dat hij op de zitting van de Kamer van Beroep niet aanwezig was omdat “examens op dat moment mijn volledige aandacht (hadden)”.

Tijdens de hoorzitting heeft de verzoekende partij verklaard dat hij op 14 mei 2008 zelf geen examens diende af te nemen maar dat een aantal leerlingen een openbaar examen dienden af te leggen en dat hij van oordeel was dat zijn aanwezigheid vereist was. De verzoekende partij heeft ook toegegeven dat hij aan de directie geen verlof heeft gevraagd om de zitting van de Kamer van Beroep bij te wonen.

De Kamer van Beroep is van oordeel dat noch uit de schriftelijke verklaring, noch uit de mondelinge toelichting tijdens de hoorzitting blijkt dat er voor de verzoekende partij voldoende redenen waren om zijn afwezigheid op 14 mei 2008 te rechtvaardigen.

Het verzet is niet ontvankelijk.

BESLISSING

Gelet op de artikelen 64 tot 72 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd bij de decreten van 21 december 1994, 14 juli 1998, 1 december 1998, 18 mei 1999, 13 juli 2001, 14 februari 2003, 7 juli 2006, 22 juni 2007 en 4 juli 2008.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en in de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 30 mei 1996, 13 januari 1998 en 15 september 2000;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Kamer van Beroep van het gesubsidieerd officieel onderwijs van 14 mei 2008;

Gelet op de hoorzitting van 24 september 2008;

Na beraadslaging;

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel

Het verzet dat de verzoekende partij met zijn brief dd. 27 mei 2008 heeft aangetekend tegen de beslissing bij verstek van 14 mei 2008, is niet ontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel op 24 september 2008.

De Kamer van Beroep was samengesteld uit :

De heer Jean DUJARDIN, Voorzitter

Mevrouw N. DE VOS, mevrouw H. VAN DALEM, de heren M. STEPMAN en G. VAN DEN BERGHE, vertegenwoordigers van de representatieve organisatie van de inrichtende machten;

De heren F. BASTELEER, S. BRUWIER, G. DECLERCK en W. HENS, vertegenwoordigers van de vakorganisaties.

Mevrouw P. MICHIELS, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en voor het dossier.

De Secretaris,

DeVoorzitter,

P. MICHIELS

J. DUJARDIN