

DE KAMER VOOR HET GEMEENSCHAPSONDERWIJS VAN HET COLLEGE VAN BEROEP

Inzake het beroepschrift van verzoekende partij van 10 september 2008 tegen de haar verleende evaluatie met als eindconclusie "onvoldoende" dd. 25 juni 2008

Gelet op het beroepschrift van verzoekende partij, wonende te, voor wie optreedt als raadsman mevrouw A.C. op 10 september 2008 tegen de evaluatiebeslissing van 25 juni 2008 met als eindconclusie "onvoldoende", gegeven door de heer G.V., directeur van de onderwijsinstelling, behorende tot Scholengroep ...;

Gelet op de kennisgeving van deze beslissing aan verzoekende partij op 25 juni 2008;

Gelet op het ingediende beroepschrift dd. 10 september 2008 ertoe strekkende de bestreden beslissing te horen vernietigen;

Gelet op het schrijven dd. 2 oktober 2008 van de kamer voor het gemeenschapsonderwijs van het college van beroep waarbij de partijen verzoekende partij en scholengroep ... werden opgeroepen om te worden gehoord op 13 oktober 2008;

Gelet op het schrijven dd. 2 oktober 2008 van de kamer voor het gemeenschapsonderwijs van het college van beroep waarbij aan de partijen de lijst is meegedeeld van de effectieve en plaatsvervangende leden van de kamer;

Gelet op de openbare zitting van 13 oktober 2008;

Gehoord, ter zitting, verzoekende partij, vertegenwoordigd door de heer F. C., jurist en mevrouw A.C...;

Gehoord, ter zitting, de heer D.V., algemeen directeur scholengroep ..., bijgestaan door de heer D.S., Adjunct van de directeur...

1. FEITELIJKE GEGEVENS VAN DE ZAAK

Verzoekende partij is vastbenoemde leerkracht Frans (12u) in het KTA en (8u) in Op 25 juni 2007 wordt haar door de directie van het ... een (eerste) evaluatie met als eindconclusie "onvoldoende" toegekend. Op 25 juni 2008 kent de heer G.V., instellingshoofd, haar een (tweede) eindevaluatie met als eindconclusie "onvoldoende" toe. Deze eindevaluatie werd aan het betrokken personeelslid overhandigd op 25 juni 2008.

Bij verzoekschrift ingediend op 10 september 2008 door verzoekende partij wordt om de vernietiging van de eindevaluatie met als eindconclusie "onvoldoende" dd. 25 juni 2008 verzocht.

Ondertussen werd op verzoekende partij m.i.v. 1 september 2008 voor 12u/20u de definitieve ambtsneerlegging uitgesproken, bij hoogdringendheid, op 29 augustus 2008 door de heer D.V., algemeen directeur, Scholengroep ...en, vervolgens, op 24 september 2008 bekrachtigd door de raad van bestuur van Scholengroep....

2. ONTVANKELIJKHEID

Overwegende dat de verwerende partij twee excepties van niet – ontvankelijkheid opwerpt: zij oordeelt (1.) dat het beroepschrift laattijdig is ingediend, d.w.z. na de termijn van 20 dagen na overhandiging van de beslissing "onvoldoende" en (2.) dat de kamer voor het gemeenschapsonderwijs van het college van beroep geen kennis kan nemen van het beroepschrift aangezien "*conform de overgangsmaatregelen in het Decreet Rechtspositie (...) het verloop en de uitspraak van dit dossier zich in de periode vóór 1.09.2008 (situeert), waardoor het dossier moet worden beoordeeld door de Raad van Beroep, die tot 31.08.2008 hiervoor bevoegd was*";

Overwegende dat verzoekende partij daartegen inbrengt dat weliswaar op datum van 25 juni 2007 (i.e. ten tijde van de eerste evaluatie met als eindconclusie "onvoldoende") de bepalingen van artikel 41 van het Decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs en het besluit van de Vlaamse regering van, 22 mei 1991 omtrent de evaluatie van de vastbenoemde personeelsleden, de maatregelen van orde en tucht in het gemeenschapsonderwijs nog van toepassing zijn doch dat m.i.v. 1 september 2007 hoger vermeld artikel 41 niet meer van toepassing is zodat ook de uitvoeringsbesluiten uit het BVR van 22 mei 1991 niet meer kunnen worden toegepast.

Dienvolgens oordeelt verzoekende partij dat niet langer de Raad van Beroep hiervoor bevoegd was doch wel de kamer voor het gemeenschapsonderwijs van het college van beroep. Ten slotte oordeelt verzoekende partij dat het beroepschrift wel degelijk tijdig werd ingediend, i.e. binnen een termijn van 20 kalenderdagen (cfr. art. 73 septiesdecies, § 5, 1° van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs. Zij verwijst daarvoor nog naar het uitvoeringsbesluit van de Vlaamse regering van 14 december 2007 (art. 7) waarin is bepaald dat "*als het einde van de termijn (...) valt binnen de herfst -, kerst -, krokus -, paas - of zomervakantie (...), dan wordt die termijn opgeschort gedurende de duur van de betrokken vakantie*".

Overwegende dat artikel 100bis, §§ 1 en 2 van het Decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs bepalen dat de (nieuwe) bepalingen inzake functiebeschrijving en inzake evaluatie voor de personeelsleden van het gewoon onderwijs gelden vanaf 1 september 2007. Paragraaf 3 van datzelfde artikel 100bis voorziet uitdrukkelijk dat de beoordelings- en evaluatieprocedures *ingezet* in toepassing van artikel 41 en de beroepsprocedure ingezet in toepassing van artikel 61, 6°, verder moeten worden gezet overeenkomstig de *decreets- en reglementsbevestigingen* die golden op het ogenblik van het opstarten van deze procedures. Hiertoe blijft een raad van beroep fungeren.

In de parlementaire voorbereiding bij deze overgangsbepaling zoals ingevoerd bij artikel V.28 van het Decreet van 13 juli 2007 houdende dringende maatregelen met betrekking tot functiebeschrijving en evaluatie in het onderwijs, verwijst, naar een aantal situaties die zich kunnen voordoen. Het verwijst daarbij uitdrukkelijk naar (o.m.) de situatie zoals deze zich thans in voorliggende zaak aandient. Een personeelslid dat tijdens het *schooljaar voorafgaand aan de inwerkingtreding van de nieuwe evaluatieprocedure* (i.e. het schooljaar 2006-2007) voor het secundair onderwijs een evaluatie met eindconclusie "onvoldoende" krijgt. Voor dit personeelslid blijft de oude evaluatieprocedure verder lopen. Het personeelslid moet dan binnen deze 'oude' procedure een nieuwe evaluatie krijgen binnen een termijn van tenminste acht maanden effectieve prestaties en rekening houdend met de bepalingen die ter zake zijn opgenomen in het besluit van de Vlaamse regering van 22 mei 1991. Het personeelslid kan beroep aantekenen tegen deze evaluatie met eindconclusie "onvoldoende" bij de raad van beroep. Als het personeelslid na de hiervoor vermelde periode een tweede opeenvolgende evaluatie met eindconclusie 'onvoldoende' krijgt, volgt het ontslag volgens de huidige bepalingen van artikel 88. (Parl. St., 2006-2007, 1246/1, p. 16).

Het komt dan ook enkel de raad van beroep toe om te oordelen of de 'oude' procedure correct werd toegepast en om de verleende evaluatiebeslissing naar zijn regelmatigheid te beoordelen.

De kamer voor het gemeenschapsonderwijs van het college van beroep dient tot haar onbevoegdheid te besluiten.

Het beroepschrift is niet ontvankelijk.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs, inzonderheid de artikelen 73bis e.v. en 73septies e.v.;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2007 betreffende de procedure in beroep na een evaluatie met eindconclusie "onvoldoende" en betreffende de werking van het college van beroep;

Na beraadslaging,

Met unanimitéit van stemmen,

Artikel 1

Het beroepschrift is niet ontvankelijk.

Artikel 2

Deze beslissing wordt ter kennis gebracht met een per post aangetekende brief aan de partijen.

Brussel, 13 oktober 2008,

Het College van beroep is samengesteld uit:

Mevrouw Kaat LEUS, voorzitter;

De heren G. DEGROOTE, J. DE MAEYER, J. GORIS, en F. VERBRUGGE, Mevrouw H. ELOOT en P. DE VIS vertegenwoordigers van de inrichtende machten;

De heren L. BOGHE, R. DE WEERDT, J. VANDERSTAPPEN en C. WALGRAEF, mevrouw K. CERPENTIER.

vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Mevrouw Thaïs PUNT, secretaris.

Na loting om de pariteit onder de geledingen te herstellen neemt mevrouw H. ELOOT niet deel aan de stemming.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één voor elke partij.

Mevrouw Kaat LEUS

Mevrouw Thaïs PUNT

Voorzitter

Secretaris