

**KAMER VOOR HET GESUBSIDIEERD OFFICIEEL ONDERWIJS VAN HET
COLLEGE VAN BEROEP**

Beslissing nr. 2009/001 van 27 augustus 2009

inzake het beroepschrift van verzoeker van 17 juli 2009 tegen haar evaluatie dd. 29 juni 2009 met als eindconclusie “onvoldoende met geen heraanstelling in het ambt van opvoeder”.

Gelet op het beroepschrift dat de advocaten G VdE en S C, namens verzoeker, opvoedster, hebben ingediend tegen de evaluatiebeslissing dd. 29 juni 2009 met als eindconclusie “ONVOLDOENDE met geen heraanstelling in het ambt van opvoeder” gegeven door Mevrouw X, waarnemend directeur van instelling X;

Gelet op de afgifte van het evaluatieverslag aan verzoeker op 29 juni 2009;

Gelet op het voormelde beroepschrift dd. 17 juli 2009;

Gelet op het schrijven dd. 23 juli 2009 van de Kamer voor het Gesubsidieerd Officieel Onderwijs van het College van Beroep waarbij verzoeker en Mter C worden uitgenodigd om gehoord te worden op de zitting van 20 augustus 2009;

Gelet op de mededeling aan de partijen van de lijst met de effectieve en plaatsvervangende leden van de Kamer,

Gelet op het feit dat geen leden van de Kamer werden gewraakt;

Gelet op de vraag van de inrichtende macht dd. 24 juli 2009 om de behandeling van de zaak met één week uit te stellen;

Gelet op de beslissing van de voorzitter van de Kamer om het beroep van verzoeker te behandelen tijdens de zitting van 27 augustus 2009;

Gelet op het schrijven dd. 29 juli 2009 van de Kamer waarbij de nieuwe datum van de zitting wordt medegedeeld en verzoeker en Mter C worden opgeroepen om tijdens die zitting gehoord te worden;

Gelet op het mailbericht van 29 juli 2009 waarbij de vertegenwoordiger van instelling X en Mevrouw V worden opgeroepen voor de zitting van 27 augustus 2009;

Gelet op de brief dd. 4 augustus 2009 waarbij het evaluatiedossier aan verzoeker en haar raadsliden wordt overgemaakt;

Gelet op de openbare zitting van de Kamer op 27 augustus 2009;

Gehoord ter zitting, verzoeker, bijgestaan door Mter C en de heer W H

Gehoord ter zitting, namens de verwerende partij, mevrouw V.

I. FEITELIJKE GEGEVENS VAN DE ZAAK

Verzoeker is sedert 1 september 2007 voltijds als opvoedster werkzaam in instelling X in de stand van tijdelijk aangestelde voor bepaalde duur.

In september 2008 wordt op naam van verzoeker een document opgemaakt dat “functiebeschrijving opvoeder / leerlingen (36/36)” wordt genoemd en dat een overzicht van de taken van verzoeker bevat.

In de loop van de maand november 2008 worden aan de administratieve medewerkers, dus ook aan verzoeker, schriftelijk opdrachten gegeven m.b.t. het leerlingenbeheer.

Op 17 december 2008 wordt aan verzoeker, zoals aan de andere opvoeders, een algemene “functiebeschrijving opvoeder” overhandigd.

Begin juni 2009 wordt aan verzoeker een individuele “functiebeschrijving opvoeder” overhandigd met de opgelegde taakafspraken.

Op 29 juni 2009 wordt tijdens een evaluatiegesprek verzoeker in kennis gesteld van de eindevaluatie “onvoldoende met geen heraanstelling in het ambt van opvoeder” en wordt haar een exemplaar van het verslag van de eindevaluatie ter hand gesteld.

Het is tegen deze beslissing dat de advocaten VdE en C, namens verzoeker, dd. 17 juli 2009 beroep hebben ingesteld met het oog op de vernietiging van de evaluatiebeslissing.

II. OVER DE ONTVANKELIJKHEID VAN HET BEROEP

Het beroep is binnen de termijn en naar de vorm regelmatig ingediend.

III. OVER HET VERLOOP VAN DE PROCEDURE

Met een brief dd. 30 juli 2009 heeft de inrichtende macht een dossier neergelegd met stukken die betrekking hebben op taakafspraken en de wijze waarop verzoeker haar taken heeft uitgevoerd tijdens het schooljaar 2008-2009.

Op 25 augustus 2009 heeft de inrichtende macht een nota aan de Kamer overgemaakt.

Er werden geen getuigen opgeroepen.

IV. OVER DE GROND VAN DE ZAAK

Overwegende dat de Kamer voorafgaandelijk doet opmerken dat een aantal stukken die door de verwerende partij werden neergelegd, onvolledig zijn en elke verificatie onmogelijk maakt.

Overwegende dat verzoekende partij in een van haar middelen doet opmerken dat het evaluatieverslag van 29 juni 2009 met de eindconclusie “onvoldoende met geen heraanstelling in het ambt van opvoeder”, geen melding maakt van de beroepsmogelijkheden die tegen de voormelde beslissing kunnen worden ingebracht en de evaluatiebeslissing in dat geval op basis van artikel 47decies, § 2, laatste lid, van het Rechtspositiedecreet voor het personeel van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, van rechtswege nietig is;

Overwegende dat verwerende partij beweert dat het niet vermelden van de beroepsmogelijkheden enkel voor gevolg heeft dat de termijn voor het instellen van het beroep niet aanvangt; dat deze regel weliswaar in vele gevallen van toepassing is maar dat de wet en decreetgever in andere sancties kunnen voorzien in geval van de niet-naleving van bepaalde verplichtingen; dat de decreetgever in het decreet van 13 juli 2007 uitdrukkelijk heeft bepaald dat het ontbreken van de beroepsmogelijkheden op een evaluatieverslag met de eindconclusie “onvoldoende” van rechtswege aanleiding geeft tot de nietigheid van het evaluatieverslag;

Overwegende dat de Kamer vaststelt dat het evaluatieverslag van verzoeker geen beroepsmogelijkheden bevat; dat het middel gegrond is;

Overwegende dat de andere middelen niet dienen onderzocht te worden daar, mochten ze gegrond zijn, ze tot geen ruimere vernietiging aanleiding kunnen geven.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd, inzonderheid de artikelen 47bis e.v. en 47septies e.v.;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2007 betreffende de procedure in beroep na een evaluatie met eindconclusie “onvoldoende” en betreffende de werking van het college van beroep;

Gelet op het werkingsreglement van 6 november 2008 van de Kamer voor het gesubsidieerd officieel onderwijs van het College van Beroep;

Gelet op de hoorzitting van 27 augustus 2009;

Na beraadslaging;

Met éénparigheid van stemmen,

Enig artikel

De beslissing van 29 juni 2009 waarbij aan verzoeker een evaluatie met als eindconclusie “onvoldoende met geen heraanstelling in het ambt van opvoeder” werd toegekend, wordt vernietigd.

Aldus uitgesproken te Brussel op 27 augustus 2009.

De Kamer van het College van Beroep is samengesteld uit:

De heer Jean DUJARDIN, voorzitter;

Mevrouw Kathleen Cherlet, de heren Geert Devos, Dirk Debroey, Jozef Caethoven en Luc Heyerick, vertegenwoordigers van de inrichtende machten;

De heren Dirk De Zutter, Geert Declerck, Stefaan Bruwier, Robert Verschueren, Raf De Weerdts en Frank Maerten, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Bij de stemming werd de pariteit hersteld tussen de vertegenwoordigers van de inrichtende machten en vertegenwoordigers van de vakorganisaties. Na loting heeft de heer Raf De Weerdts niet deelgenomen aan de stemming.

Mevrouw Thaïs PUNT, secretaris.

Opgemaakt in vier originele exemplaren, waarvan één voor elke partij en één voor het dossier.

De Secretaris,

De Voorzitter,

Thaïs Punt

Jean Dujardin