



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2020/87  
van 24 augustus 2020**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <naam leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 02 juli 2020 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de beslissing van <adres> om <naam leerling >te weigeren.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij wil <naam leerling> inschrijven voor het schooljaar 2020-2021 in <verwerende partij>

1.2. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2020-2021 een beroep op de aanmeldingsprocedure van LOP Antwerpen SO, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 20 december 2019, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in hun school van keuze moeten aanmelden.

De voorrangsgroepen kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel konden zich elektronisch aanmelden van 10 februari 2020 t.e.m. 21 februari 2020. Op het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangorde opgemaakt op grond van de voorrangsregeling beschreven in artikel 110/23 van de Codex Secundair Onderwijs en van de vastgelegde ordeningscriteria.

Op 13 maart 2020 werden de vrije plaatsen gepubliceerd. De aanmeldingsperiode voor alle andere leerlingen verliep eveneens elektronisch, van 16 maart 2020 tot en met 3 april 2020. Op het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangorde opgemaakt op grond van de voorrangsregeling beschreven in artikel 110/23 van de Codex Secundair Onderwijs en van de vastgelegde ordeningscriteria.

Kinderen met een gunstige rangordening kunnen tussen 9 mei 2020 en 3 juni 2020 ingeschreven worden in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 11 mei 2020 startten de vrije inschrijvingen. Deze vrije inschrijvingen worden – conform de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus – op afstand georganiseerd door de school zelf en gebeuren op grond van chronologie.

1.3. De verzoekende partij miste de aanmeldingsperiode maar stelde tijdens de vrije inschrijvingsperiode op 13 mei 2020 een vraag tot inschrijving. De verzoekende partij ontving hierop een antwoord dat de inschrijving goed ontvangen was. Na telefonisch contact kreeg de verzoekende partij te horen dat ze voor 1 juli 2020 geen antwoord zou krijgen op de vraag of de inschrijving gerealiseerd kon worden. Op 1 juli 2020 ontving de verzoekende partij bericht dat de inschrijving niet gerealiseerd kon worden, alsook de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving.

1.4. Met een verzoekschrift van 02 juli 2020 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de beslissing van <verwerende partij> om <naam leerling> te weigeren.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden met een mail van 14 augustus 2020 uitgenodigd voor de zitting van 24 augustus 2020 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt niet ter zitting, maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een verzoekschrift. Hierin bevestigt de verzoekende partij het bovenstaande feitenrelaas.

De *verwerende partij* verschijnt niet ter zitting en bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten geen verweerschrift.

3.4. De *LOP-deskundige*, <naam>, is niet op de zitting aanwezig maar bezorgde de commissie volgende bijkomende informatie. <naam leerling> is op dit moment nog in geen enkele school ingeschreven. Omwille van corona werd er in no time een extra module ingebouwd in 'Meld je aan' om scholen de kans te bieden hun vrije inschrijvingen chronologisch en digitaal via het systeem te organiseren. De scholen binnen LOP Antwerpen kregen de keuze om de module van 'Meld je aan' te gebruiken of zelf een systeem te voorzien. Alle scholen werden via de nieuwsflash goed geïnformeerd over de consequenties van die keuze: indien scholen ervoor kozen om zelf een formulier te ontwikkelen om digitaal in te schrijven, moesten ze ook zelf instaan voor het versturen van de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving terwijl dit bij de scholen die gebruik maakten van 'Meld je aan' automatisch gebeurt. De school van de verwerende partij koos ervoor om zelf een systeem op te zetten en moest dus ook zelf de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bij weigering aan de ouders en het LOP bezorgen.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. Artikel 110/8-11 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt in welke gevallen een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat er in onderhavig dossier geen duidelijkheid is verschaft over welke decretaal bepaalde weigeringsgronden van toepassing is.

4.2. Artikel 110/13, §1 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur dat een leerling weigert, dit binnen een termijn van vier kalenderdagen aan de leerling en aan de voorzitter van het LOP moet meedelen.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving en het bericht van de weigering pas op 1 juli 2020 werd bezorgd aan de ouders terwijl de vraag tot inschrijving op 13 mei 2020 werd gesteld.

De termijn van vier kalenderdagen is bijgevolg ruimschoots overschreden waardoor de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat de weigeringsbeslissing niet heeft plaatsgevonden conform de voorschriften van de Codex Secundair Onderwijs.

4.3. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

### **BESLISSING**

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 02 juli 2020 inzake weigering van <naam leerling> door <verzoekende partij> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 24 augustus 2020.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,  
De heren en mevrouw Jan Fiers, Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere, Kurt Willems en  
Marleen Colpin, effectieve leden,  
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**E. DE NEEF**

**B. DE GROOTE**