



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2021/84
van 8 juni 2021**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 30 mei 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2021-2022 in <school>, <adres>.

1.2. Alle Nederlandstalige scholen in Brussel doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2021-2022 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Brussel Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 2 december 2020, gesteund op de artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden langs een webapplicatie, met name de website 'www.inschrijveninbrussel.be'.

De voorrangperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel liep van 4 januari 2021 tot 15 januari 2021. Schoolbesturen bepaalden voorafgaand aan deze periode per capaciteitsniveau (dat is per geboortjaar en per leerjaar) of ze kinderen uit de voorrangsgroepen aanmelden of inschrijven. Indien gekozen werd voor aanmelden, gebeurde deze aanmelding in de school zelf waarna de aangemelde leerlingen werden geordend volgens de in het aanmeldingsdossier vastgelegde ordeningscriteria.

De aanmeldingsperiode voor leerlingen met voorrang Nederlands en indicator- en niet indicatorleerlingen voor een inschrijving voor het schooljaar 2021-2022 liep van 1 maart 2021 tot 26 maart 2021 langs de webapplicatie. Na het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 3 mei 2021 en 26 mei 2021 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in

de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Vanaf 3 juni 2021 startten de vrije inschrijvingen in de scholen waar er nog vrije plaatsen zijn. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Met een verzoekschrift van 30 mei 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2021-2022.

De verzoekende partij wenst dat <leerling> het eerste leerjaar kan volgen in de school waar hij kleuteronderwijs kreeg. <leerling> was eerder al ingeschreven in het kinderdagverblijf dat aan de school is verbonden. Volgens de verzoekende partij werd vorig jaar aangekondigd dat voor het eerst een eerste leerjaar zou worden ingericht. Om hun kind hiervoor in te schrijven moesten ouders gebruik maken van de aanmeldingsprocedure van het LOP Brussel basisonderwijs. <leerling> kreeg geen voorrang als kind dat eerder al het kleuteronderwijs in de school volgde.

De verzoekende partij geeft mee dat de laatste jaren niet eenvoudig waren: in oktober 2017 overleed <leerling>'s zusje en in januari 2020 werd zijn broertje geboren. Op basis van het geboortjaar kan <leerling>'s broertje niet starten op school in schooljaar 2021-2022, waardoor hij geen voorrang meer zal hebben bij de inschrijvingen voor het daaropvolgende schooljaar omdat <leerling> tijdens die aanmeldingsperiode niet meer zal schoollopen in de voorkeursschool voor zijn broertje.

Op 30 april 2021 kreeg de verzoekende partij het bericht dat <leerling> niet werd toegewezen in één van zijn vier voorkeursscholen. De verzoekende partij verklaart dat de twee vrije plaatsen in de school van eerste voorkeur werden ingevuld door kinderen die 'elders' kleuteronderwijs volgden. Door het LOP werd de verzoekende partij geïnformeerd dat de inschrijvingen voor het eerste leerjaar vermeld worden in het schoolreglement. De verzoekende partij verklaart dat zij een ander schoolreglement tekende bij de inschrijving van <leerling>. Toen <leerling> werd ingeschreven, werd er nog geen eerste leerjaar ingericht.

Op 28 mei 2021 heeft de verzoekende partij vernomen dat de vijf scholen met vrije plaatsen in het eerste leerjaar erg ver gelegen zijn: 20 minuten met de auto van het domicilieadres en 40 minuten met de auto van de werkadressen van de ouders.

De verzoekende partij vraagt om de situatie van <leerling> te heroverwegen.

1.4. Op 3 juni 2021 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij betreurt dat <leerling> geen plaats heeft in haar school omdat zij <leerling> al opvolgt sinds het kinderdagverblijf en omdat de verzoekende partij erg bewust voor de schoolvisie kiest. De verwerende partij kan steeds op de verzoekende partij rekenen. Het kleuteronderwijs heeft een grotere capaciteit dan de lagere school. Daardoor moeten leerlingen opnieuw inschrijven bij de overgang naar het lager onderwijs. Bij de inschrijvingen gelden dezelfde inschrijvingsregels als bij een nieuwe inschrijving in een school. De verwerende partij verklaart dat dit ook is opgenomen in het schoolreglement, zoals door de ouders ondertekend op 2 september 2020.

De verwerende partij heeft het inschrijvingsrecht toegepast en kon <leerling> tot op heden niet inschrijven. <leerling> staat op de eerste plaats van de wachtlijst als niet-indicatorleerling.

1.5. Op 7 juni 2021 heeft de LOP-deskundige een bericht met extra uitleg bezorgd aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De LOP-deskundige verklaart dat <leerling> in maart 2021 werd aangemeld. <school> is zijn school van eerste voorkeur. In het verleden werd slechts op één van de drie vestigingsplaatsen een eerste leerjaar ingericht. Sinds kort is er ook in één andere vestigingsplaats een eerste leerjaar. De capaciteit van het kleuteronderwijs is echter nog steeds merkbaar groter dan de capaciteit in het eerste leerjaar. Daarom werkt de school met inschrijvingen tussen het kleuteronderwijs en het lager onderwijs. Dit staat vermeld in het schoolreglement.

In de vestiging waarvoor <leerling> werd aangemeld waren maar twee vrije plaatsen, voorbehouden voor kinderen met profiel Nederlands en GOK. <leerling> heeft het profiel Nederlands en NGOK. De plaatsen werden toegewezen aan leerlingen met het profiel Nederlands en GOK. <leerling> staat op de eerste plaats op de wachtlijst Nederlands en NGOK.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden per e-mail van 1 juni 2021 geïnformeerd over de zitting van 8 juni 2021 van de Commissie inzake Leerlingenrechten. Omwille van de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus verloopt de zitting digitaal en kunnen de partijen enkel op een alternatieve wijze worden gehoord. De verzoekende partij krijgt de kans om haar verzoekschrift desgewenst per mail toe te lichten en de verwerende partij wordt gevraagd om haar verweerschrift per mail te bezorgen, beide uiterlijk tegen 7 juni 2021 om 12u. De ontvangen stukken worden door het secretariaat van de Commissie inzake Leerlingenrechten aan de partijen bezorgd.

3.3. De verzoekende partij verschijnt ter zitting. Verzoekende partij wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord.

De verzoekende partij gelooft dat de procedure werd gevolgd, maar vindt het systeem oneerlijk. De verzoekende partij meent dat <leerling> als leerling van het kleuteronderwijs van <school> voorrang moet krijgen bij de inschrijving tussen het kleuteronderwijs en het lager onderwijs. De verzoekende partij is erg tevreden van de school en <leerling> voelt zich er heel goed. De niet-gerealiseerde inschrijving voelt daarom heel onrechtvaardig. Leerlingen met reeds ingeschreven broers en zussen hebben voorrang bij de inschrijvingen. <leerling> kan er niet aan doen dat hij geen broer of zus heeft die al in de school is ingeschreven.

De verzoekende partij bevindt zich in een hopeloze situatie want de scholen die nog vrije plaatsen hebben zijn erg ver gelegen.

De verzoekende partij verklaart nog dat zij het schoolreglement voor schooljaar 2020-2021 wel heeft ontvangen en ondertekend. Tot 1 maart 2021 was het voor de verzoekende partij niet duidelijk dat er voor de kleuters die al zijn ingeschreven niet automatisch een plaats is in het lager onderwijs van de school.

De verzoekende partij verklaart nog dat haar jongste zoon binnen enkele jaren hetzelfde probleem zal ervaren. De verzoekende partij wil het probleem daarom aankaarten.

De verwerende partij is op de zitting aanwezig.

De verwerende partij betreurt het ook dat <leerling> niet naar het eerste leerjaar kan in haar school. Er is ook nog een andere vestigingsplaats van de school waar lager onderwijs wordt georganiseerd. De capaciteit in het kleuteronderwijs is echter groter dan in het lager onderwijs. Bij de inschrijvingen voor het lager onderwijs moeten de decretale voorrangsgroepen worden gerespecteerd. <leerling> staat op de eerste plaats op de wachtlijst NGOK. Het is mogelijk dat er nog beweging komt op de wachtlijst.

De verwerende partij begrijpt dat de herinschrijving ouders kan afschrikken. De verwerende partij betreurt het dat zij dit niet kan veranderen. Er speelt, volgens de verwerende partij, een capaciteitsprobleem.

De verwerende partij verklaart nog dat er ieder schooljaar op 1 september een nieuw schoolreglement aan de ouders wordt bezorgd. Dat wordt via e-mail naar de ouders gestuurd

om na te lezen en in te stemmen.

De herinschrijving stond ook de voorgaande jaren al in het schoolreglement omdat er al een vestigingsplaats was met lager onderwijs.

De capaciteit van het eerste leerjaar in de vestigingsplaats van <leerling>'s eerste voorkeur bedraagt 15 plaatsen. De vestigingsplaats heeft maar infrastructuur om 15 leerlingen in te schrijven in dit capaciteitsniveau.

3.4. De LOP-deskundige is op de zitting aanwezig.

De LOP-deskundige verklaart dat zij ook al contact had met de verzoekende partij en heeft aangegeven dat de aanmeldingsprocedure correct is verlopen. Ze begrijpt dat de verzoekende partij teleurgesteld is. De LOP-deskundige begrijpt de frustratie van de ouder, maar verduidelijkt dat er bij de herinschrijving geen onderscheid mag worden gemaakt tussen de kleuters van de school en andere kleuters.

De LOP-deskundige verklaart dat de school al inspanningen heeft gedaan om de capaciteit te verhogen. Zo is er nu een bijkomend eerste leerjaar gecreëerd.

De LOP-deskundige verduidelijkt nog dat de vrije inschrijvingen inmiddels zijn gestart. Er waren nog vrije plaatsen voor het eerste leerjaar. Zij verwacht ook dat er nog verschuivingen zullen komen op de wachtlijsten van de scholen. Dit gebeurt wellicht eind juni en eind augustus. De verzoekende partij mag zeker in contact blijven met de LOP-deskundige, die haar zal ondersteunen in de zoektocht naar een oplossing.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 37*octies-undecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren in geval van overschrijding van de vastgestelde leerlingencapaciteit.

4.2. Artikel 37*undevicies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen een beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure en artikel 37*vicies quinquies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een aanmeldingsprocedure door de Commissie inzake Leerlingenrechten moet zijn goedgekeurd.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat er voldaan is aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren. De aanmeldingsprocedure is verlopen zoals beschreven in de aan de Commissie inzake Leerlingenrechten voorgelegde en door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 2 december 2020 goedgekeurde procedure.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 30 mei 2021 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 8 juni 2021.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Kurt Willems en Joël Boussemaere, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
Mevrouw Ingrid Hugelier en Nikita Vos, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**I. HUGELIER
N. VOS**

B. DE GROOTE