



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2021/69bis
van 13 juli 2021**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 26 mei 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2021-2022 in <school>, <adres>.

1.2. Een groot deel van de basisscholen buitengewoon onderwijs in Antwerpen, de basisscholen buitengewoon onderwijs in Brasschaat en één basisschool buitengewoon onderwijs in Schilde doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2021-2022 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het LOP Antwerpen basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 2 december 2020, gesteund op de artikelen *37undevicies* t.e.m. *37vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden langs een webapplicatie.

De inschrijvingsperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel liep van 22 februari 2021 tot 5 maart 2021.

De aanmeldingsperiode voor alle andere kinderen liep van 15 maart 2021 t.e.m. 21 april 2021. Na het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 10 mei 2021 en 4 juni 2021 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 10 mei 2021 startten de vrije inschrijvingen. De vrije inschrijvingen gebeuren op grond van chronologie.

1.3. Met een verzoekschrift van 26 mei 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2021-2022. In het verzoekschrift verklaart de verzoekende partij dat <leerling> een ontwikkelingsachterstand heeft en gediagnosticeerd werd met ASS. <leerling> heeft een verslag type 2. In het schooljaar 2019-2020 is <leerling> gestart in een school voor gewoon onderwijs. Er werd ondersteuning aangevraagd voor schooljaar 2020-2021, in afwachting van een overstap naar type 2. <leerling> stond tijdens schooljaar 2020-2021 op de eerste plaats van de wachtlijst voor kleuteronderwijs type 2 in <school> maar kon niet starten in de school. Na de aanmeldingsprocedure voor schooljaar 2021-2022 staat <leerling> op de 14^{de} plaats op de wachtlijst.

1.4. Op 16 juni 2021 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. De verwerende partij verklaart dat <leerling> op dit moment op de 10^{de} plaats op de wachtlijst staat voor het kleuteronderwijs type 2. Er staan nog 77 andere kinderen op de wachtlijst. Volgens de verwerende partij had <leerling> voor schooljaar 2020-2021 een gunstigere plaats op de wachtlijst maar kwamen er zeer weinig plaatsen vrij. De verwerende partij verklaart nog dat zij de capaciteit voor het kleuteronderwijs heeft verhoogd tot 17 voor schooljaar 2021-2022. Er zijn 87 plaatsen in het lager onderwijs. De capaciteit van de school bedraagt 104 leerlingen voor schooljaar 2021-2022. De capaciteit verder verhogen is volgens de verwerende partij niet mogelijk. De verwerende partij begrijpt de teleurstelling van de ouders en steunt hun wens om gehoord te worden. De verwerende partij verklaart echter ook geen oplossing te kunnen aanbieden voor <leerling>.

1.5. Op 17 juni 2021 heeft de LOP-deskundige een bericht met extra uitleg bezorgd aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. De LOP-deskundige verduidelijkt de aanmeldingsprocedure voor de scholen buitengewoon basisonderwijs van het LOP Antwerpen basisonderwijs. De LOP-deskundige reconstrueert ook de aanmelding van <leerling>. Op 15 maart 2021 heeft de verzoekende partij <leerling> aangemeld voor buitengewoon kleuteronderwijs type 2 in <school>. <leerling> werd niet voor andere scholen aangemeld. <leerling> werd ongunstig geordend. <school> had een capaciteit van 13 plaatsen, waarvan nog 5 plaatsen vrij waren bij de start van de aanmeldingen. De 5 plaatsen werden verdeeld op basis van toeval. De wachtlijst werd geordend op basis van afstand. De 14 kinderen die hoger werden geordend dan <leerling> wonen dichterbij de school. Na de inschrijvingsperiode voor toegewezen leerlingen kwam één plaats vrij en heeft het schoolbestuur de capaciteit met vier plaatsen verhoogd. <leerling> staat daardoor op de 10^{de} plaats op de wachtlijst. De LOP-deskundige verklaart dat de verzoekende partij tot nog toe geen gebruik heeft gemaakt van de vrije inschrijvingsperiode. Er zijn geen vrije plaatsen in de andere scholen met buitengewoon kleuteronderwijs type 2. De LOP-deskundige verduidelijkt dat <leerling> ook voor de inschrijvingen voor het huidige schooljaar 2020-2021 aanvankelijk op de 16^{de} plaats op de wachtlijst stond. <leerling> staat er nu op de 1^{ste} plaats op de wachtlijst die nog geldig is tot en met 30 juni 2021. De verzoekende partij meldde voor schooljaar 2020-2021 nog aan voor twee andere scholen, maar die werden vrijgegeven. De LOP-deskundige reconstrueert ook de contacten die hij had met de verzoekende partij: een telefoongesprek en e-mailverkeer op 21 mei 2021 en een telefoongesprek op 17 juni 2021. De LOP-deskundige heeft op 21 mei 2021 ook contact gehad met de verwerende partij om te informeren of het nog mogelijk zou zijn om <leerling> dit schooljaar in te schrijven. Dit bleek niet mogelijk. De LOP-deskundige verduidelijkt dat het LOP Antwerpen basisonderwijs op regelmatige

tijdstippen een nota over de capaciteitsdruk in het buitengewoon basisonderwijs heeft bezorgd aan de minister van onderwijs. Daarin stelt het LOP voor om een voorrangsgroep toe te voegen aan de voorrangsgroepen kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel, namelijk: *Kinderen die tijdens de aanmeldperiode voor het voorafgaande schooljaar geen toewijzing en alleen maar weigeringen kregen.*

De LOP-deskundige verklaart nog dat <school> haar capaciteit voor kleuteronderwijs type 2 heeft verhoogd op 17 mei 2021.

1.6. Een eerste zitting van de Commissie inzake Leerlingenrechten werd geagendeerd op 23 juni 2021. Op deze zitting stelt de Commissie inzake Leerlingenrechten vast dat zij over onvoldoende informatie beschikt om een gegronde beslissing te nemen over het recht van <leerling> op een inschrijving in <school>. Zij vraagt daarom extra onderzoeksmaatregelen. De partijen zijn gehoord. De Commissie zal bij de beraadslaging en de beslissing de opgevraagde stukken betrekken, bezorgd door de verwerende partij en het LOP Antwerpen basisonderwijs als initiatiefnemer van het aanmeldingssysteem.

1.7. Op 6 juli 2021 heeft de verwerende partij per e-mail het inschrijvingsregister van het kleuteronderwijs type2 voor schooljaar 2021-2022 bezorgd aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

1.8. Op 6 juli 2021 heeft het LOP Antwerpen basisonderwijs het toewijzingsregister van het kleuteronderwijs type2 van <school> voor schooljaar 2021-2022 bezorgd.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij zijn voorheen reeds in hun argumenten gehoord en worden niet meer uitgenodigd op een zitting voorafgaand aan de beraadslaging. De opgevraagde stukken in het kader van de extra onderzoeksmaatregelen die de Commissie heeft bevolen, werden per e-mail bezorgd aan de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten. De Commissie heeft tevens per e-mail beraadslaagd.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.0. Artikel 37*undevicies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen een beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure en artikel 37*vicies quinquies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een aanmeldingsprocedure door de Commissie inzake Leerlingenrechten moet zijn goedgekeurd.

<school> maakt gebruik van de aanmeldingsprocedure van LOP Antwerpen basisonderwijs, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 2 december 2020. De aanmeldingsprocedure wordt georganiseerd volgens een afwijking op standaarddossier B voor het basisonderwijs, dat door de Commissie inzake Leerlingenrechten ter beschikking werd gesteld.

Op basis van de opgevraagde stukken in het kader van de extra onderzoeksmaatregelen die de Commissie heeft bevolen, stelt de Commissie vast dat de aanmeldingsprocedure correct werd toegepast. Er is geen indicatie dat <leerling> niet correct werd geordend op de wachtlijst van het kleuteronderwijs type 2 van <school>.

De Commissie inzake Leerlingenrechten betreurt wel dat bij de ouder de indruk kan zijn gewekt dat de aanmeldingsprocedure niet transparant is verlopen. Daarom wijst de Commissie de school en de initiatiefnemer van de aanmeldingsprocedure op het belang van transparante communicatie over alle aspecten van de aanmelding en ordening van leerlingen. Uit de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving moet de ouder de capaciteit en de plaats onder de geweigerde leerlingen na de ordening kunnen vaststellen. Desgewenst moet de ouder ook mondeling correct worden geïnformeerd over de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving en over de actuele plaats op de wachtlijst.

4.1. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 26 mei 2021 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 13 juli 2021.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Jan Fiers, Bengt Verbeeck, Kurt Willems, Joël Boussemaere, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,

Mevrouw Ingrid Hugelier, Nikita Vos en Eline De Neef, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER
N. VOS

B. DE GROOTE