



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2021/67  
van 23 juni 2021**

Inzake <grootouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 20 mei 2021 heeft <grootouder> klacht ingediend tegen de ontbonden inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. <leerling> is tijdens schooljaar 2020-2021 ingeschreven in <school>. <leerling> beschikt over een verslag dat toegang geeft tot het buitengewoon onderwijs. In de loop van schooljaar 2020-2021 wordt het verslag van <leerling> gewijzigd.

1.2. <school> ontbindt op 29 april 2021 de inschrijving van <leerling> met het oog op schooljaar 2021-2022 wegens gewijzigde noden en bezorgt de verzoekende partij een mededeling en motivering van de ontbinding.

1.3. Met een verzoekschrift van 20 mei 2021 heeft <grootouder> klacht ingediend tegen de ontbonden inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2021-2022. De verzoekende partij verklaart in het verzoekschrift dat zij de inschrijving van haar kleinzoon <leerling> in <school>, <adres> wenst te behouden zolang <leerling> niet kan worden ingeschreven in <school-buitengewoon-onderwijs>. <leerling> staat daar op de eerste plaats op de wachtlijst.

In een e-mail aan de Commissie inzake Leerlingenrechten verklaart de verzoekende partij nog dat zij het onbegrijpelijk vindt dat de school de inschrijving van <leerling> ontbindt. Volgens de verzoekende partij boekt <leerling> vooruitgang. Hij krijgt ook therapie. <leerling> gaat graag naar school en wil, volgens de verzoekende partij, niet van school veranderen. De verzoekende partij heeft toch een inschrijving gevraagd in een andere school, die zij als enige alternatief ziet voor de huidige school. In afwachting van een plaats in die school wil de verzoekende partij <leerling>'s inschrijving in <school> behouden.

1.4. Op 21 juni 2020 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

In haar verweerschrift verklaart de verwerende partij dat zij kennis heeft genomen van het verzoek dat werd ingediend door <leerling>'s grootouders en dat zij hiervoor begrip heeft. De verwerende partij verklaart dat de beslissing tot ontbinding van de inschrijving van <leerling> met het oog op volgend schooljaar is genomen na intensief overleg en een grondig afwegingsproces. De verwerende partij stelde vast dat zij <leerling> geen kwalitatief individueel aangepast curriculum kan aanbieden dat rekening houdt met zijn specifieke onderwijsbehoeften en de cognitieve en sociaal-emotionele ontwikkeling stimuleert. De motivering van de beslissing is gebaseerd op de reglementaire bepalingen.

De verwerende partij betreurt dat <leerling> niet kan worden ingeschreven in de school van buitengewoon onderwijs die de verzoekende partij wenst. De school heeft geen vrije plaatsen. De verwerende partij verklaart dat zij toch niet kan ingaan op de vraag van de grootouders van <leerling> omdat zij <leerling> geen curriculum kan aanbieden op zijn maat.

De verwerende partij verklaart dat zij van het CLB heeft vernomen dat de vader van <leerling> niet instemt met de klacht die door de grootouders werd ingediend. Volgens de verwerende partij is de vader van <leerling> het eens met de motivering van de ontbinding en heeft hij samen met het CLB een nieuwe school gezocht. Op 22 mei 2021 zal de vader een inschrijving vragen in die nieuwe school. De school is vlakbij de woonplaats van de grootouders, waar <leerling> overnacht.

Op 22 juni 2021 bezorgt de verwerende partij nog een aanvulling bij het verweerschrift. In dit document reconstrueert de verwerende partij, samen met het CLB, alle overlegmomenten die plaatsvonden in het kader van de afweging van de redelijkheid van de aanpassingen die noodzakelijk zijn om <leerling> het gemeenschappelijk curriculum of een individueel aangepast curriculum te laten volgen.

Op 23 juni 2021 bezorgt de verwerende partij een bericht waarin zij verklaart te hebben vernomen dat <leerling> kan worden ingeschreven in een andere school en dat <leerling>'s vader het niet eens is met het indienen van een klacht bij de Commissie inzake Leerlingenrechten.

1.5. Op 23 juni 2021 bezorgt de CLB-medewerker, na afloop van de hoorzitting, per e-mail een foto van een brief van <leerling>'s vader aan de Commissie inzake Leerlingenrechten waarin hij uitdrukkelijk verklaart dat hij niet akkoord is met de ingediende klacht. <leerling>'s vader verklaart zich wel akkoord met de beslissing van de verwerende partij om <leerling>'s inschrijving te ontbinden en looft de verwerende partij omwille van de inspanningen en zorg die de school aan <leerling> heeft geboden. <leerling>'s vader verklaart dat <leerling> inmiddels werd ingeschreven in een andere school.

Bij de brief gaat ook een foto van de leerlingenfiche van <leerling> in een nieuwe school die op 22 juni 2021 werd ingevuld en ondertekend.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden per e-mail van 11 juni 2021 geïnformeerd over de zitting van 23 juni 2021 van de Commissie inzake Leerlingenrechten. Omwille van de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus verloopt de zitting digitaal en kunnen de partijen enkel op een alternatieve wijze worden gehoord. De verzoekende partij krijgt de kans om haar verzoekschrift desgewenst per mail toe te lichten en

de verwerende partij wordt gevraagd om haar verweerschrift per mail te bezorgen, beide uiterlijk tegen 21 juni 2021 om 12u. De ontvangen stukken worden door het secretariaat van de Commissie inzake Leerlingenrechten aan de partijen bezorgd.

3.3. De verzoekende partij verschijnt ter zitting. Verzoekende partij wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord.

De verzoekende partij verklaart dat zij de grootvader is van <leerling>. Zij heeft op 22 juni 2021 vernomen dat <leerling> kan worden ingeschreven in <school-buitengewoon-onderwijs> en meent dat daardoor het voorwerp van de klacht is weggevallen.

Op de vraag of de vader van <leerling> het eens is met de klacht die de verzoekende partij heeft ingediend, wenst de verzoekende partij niet te antwoorden.

De verwerende partij is op de zitting aanwezig.

De CLB-medewerker is op de zitting aanwezig. Zij verklaart dat zij door <school-buitengewoon-onderwijs> werd gecontacteerd met de mededeling dat er fout is gecommuniceerd over een vrijgekomen plaats. Er is een plaats vrijgekomen in het kleuteronderwijs type 9, maar niet in het lager onderwijs type 9. <leerling> kan op dit moment dus toch niet worden ingeschreven in de school. Hij staat er nog steeds op de wachtlijst.

De CLB-medewerker heeft op 22 juni 2021 contact gehad met de vader van <leerling>. Hij is het, volgens de CLB-medewerker, niet eens met de ingediende klacht. Het CLB heeft op 22 juni samen met de vader van <leerling> een inschrijving gerealiseerd in een andere school voor gewoon basisonderwijs. De CLB-medewerker verklaart dat zij, met toestemming van <leerling>'s vader, een bewijs van de inschrijving zal bezorgen.

De CLB-medewerker verklaart nog dat <leerling>'s vader het ouderlijk gezag heeft over <leerling>.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. Uit toelichtingen ter zitting en de daarna toegevoegde stukken blijkt dat de vader van <leerling>, titularis van het ouderlijk gezag, geen belang heeft bij de klacht die werd ingediend door de grootvader van <leerling>, die geen titularis is van het ouderlijk gezag. De vader van <leerling> wenst de ontbonden inschrijving immers niet te betwisten. Bijgevolg is er geen volgehouden belang bij het handhaven van de klacht; derhalve is de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel dat de klacht zonder voorwerp is.

4.2. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

### **BESLISSING**

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van *20 mei 2021* inzake de ontbonden inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is zonder voorwerp.

Aldus uitgesproken te Brussel op 23 juni 2021.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,  
De heren Jan Fiers, Kurt Willems, Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en Patrick Vandelanotte en Hugo Deckers, effectieve leden,  
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,  
Mevrouw Ingrid Hugelier, Nikita Vos en Eline De Neef, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**I. HUGELIER  
N. VOS**

**B. DE GROOTE**