



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2021/65
van 8 juni 2021**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 17 mei 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2021-2022 in <school>, <adres>.

1.2. Alle Nederlandstalige scholen in Brussel doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2021-2022 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Brussel Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 2 december 2020, gesteund op de artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden langs een webapplicatie, met name de website 'www.inschrijveninbrussel.be'.

De voorrangperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel liep van 4 januari 2021 tot 15 januari 2021. Schoolbesturen bepaalden voorafgaand aan deze periode per capaciteitsniveau (dat is per geboortjaar en per leerjaar) of ze kinderen uit de voorrangsgroepen aanmelden of inschrijven. Indien gekozen werd voor aanmelden, gebeurde deze aanmelding in de school zelf waarna de aangemelde leerlingen werden geordend volgens de in het aanmeldingsdossier vastgelegde ordeningscriteria.

De aanmeldingsperiode voor leerlingen met voorrang Nederlands en indicator- en niet indicatorleerlingen voor een inschrijving voor het schooljaar 2021-2022 liep van 1 maart 2021 tot 26 maart 2021 langs de webapplicatie. Na het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 3 mei 2021 en 26 mei 2021 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in

de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Vanaf 3 juni 2021 startten de vrije inschrijvingen in de scholen waar er nog vrije plaatsen zijn. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Met een verzoekschrift van 17 mei 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2021-2022. De verzoekende partij verklaart dat haar kind voor het tweede jaar op de wachtlijst staat voor deze school.

1.4. Op 4 juni 2021 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij verklaart dat de inschrijvingen worden georganiseerd volgens de aanmeldingsprocedure van het LOP Brussel basisonderwijs. De school ontvangt na de aanmeldingsperiode een overzicht van de geordende leerlingen en neemt contact op met de toegewezen leerlingen. Wanneer er een plaats vrijkomt, worden de ouders van leerlingen op de wachtlijst gecontacteerd in de volgorde van ordening.

<leerling> staat op de wachtlijst NGOK voor de eerste kleuterklas. Er was bij de start van de aanmeldingen maar één vrije plaats. Er staan meer dan 100 leerlingen op de wachtlijst voor dit geboortjaar. <leerling> staat op de 2^{de} plaats op de wachtlijst NGOK. De verwerende partij begrijpt dat dit verwarrend kan zijn, want wanneer er een plaats vrijkomt moet die plaats worden ingevuld door een leerling van het gepaste profiel. Dit betekent dat <leerling> niet noodzakelijk de tweede leerling is die gecontacteerd zal worden voor een inschrijving, ook al staat hij op de tweede plaats op de wachtlijst NGOK.

De verwerende partij verduidelijkt dat de wachtlijst geldig blijft tot 7 oktober 2021 en er dus nog een kans bestaat dat er een plaats vrijkomt voor <leerling>.

1.5. Op 7 juni 2021 heeft de LOP-deskundige een bericht met extra uitleg bezorgd aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De LOP-deskundige verklaart dat <leerling> werd aangemeld in maart 2021. Hij kon niet worden toegewezen. Bij de start van de aanmeldingen was er slechts één vrije plaats voor geboortjaar 2018. Deze plaats was voorbehouden voor een kind met het profiel Nederlands en GOK. De plaats werd ook toegewezen aan een kind met dit profiel.

<leerling> staat op de 2^{de} plaats van de wachtlijst NGOK. Het kindje dat voor hem op de wachtlijst staat, heeft een berekende afstand die dichterbij de school is. De procedure werd dus correct gevolgd.

Ook in de twee andere scholen waarvoor <leerling> werd aangemeld waren er bij de start van de aanmeldingen geen vrije plaatsen voor geboortjaar 2018.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden per e-mail van 1 juni 2021 geïnformeerd over de zitting van 8 juni 2021 van de Commissie inzake Leerlingenrechten. Omwille van de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus verloopt de zitting digitaal en kunnen de partijen enkel op een alternatieve wijze worden gehoord. De

verzoekende partij krijgt de kans om haar verzoekschrift desgewenst per mail toe te lichten en de verwerende partij wordt gevraagd om haar verweerschrift per mail te bezorgen, beide uiterlijk tegen 7 juni 2021 om 12u. De ontvangen stukken worden door het secretariaat van de Commissie inzake Leerlingenrechten aan de partijen bezorgd.

3.3. De verzoekende partij verschijnt ter zitting. Verzoekende partij wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord.

De verzoekende partij vraagt zich af of het normaal is dat <leerling> voor het tweede jaar op rij op de wachtlijst staat. Zij dacht dat dit wettelijk niet kon. De ongunstige ordening is een probleem voor de verzoekende partij, want <leerling> moet naar school gaan.

De verzoekende partij begrijpt niet dat de inschrijvingen voor geboortjaar 2018 en geboortjaar 2019 apart verlopen en kinderen met geboortjaar 2019 een grotere kans hebben om een inschrijving te realiseren voor schooljaar 2021-2022.

De verzoekende partij vroeg ook inschrijvingen in andere scholen in Schaarbeek.

De verwerende partij is niet op de zitting aanwezig.

3.4. De LOP-deskundige is op de zitting aanwezig.

De LOP-deskundige verklaart dat er voor kinderen met geboortjaar 2018 bij de start van de aanmeldingen amper plaatsen waren in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel. Vorig jaar kon <leerling> niet worden ingeschreven. De wachtlijst voor het lopende schooljaar is nog geldig.

Voor schooljaar 2021-2022 kon <leerling> niet worden toegewezen omdat zijn profiel niet overeenkwam met het profiel dat was voorbehouden voor de vrije plaats. Het is onduidelijk of <leerling> nog zal worden opgevist van de wachtlijst.

De LOP-deskundige verduidelijkt ter zitting aan de verzoekende partij wat de profielen inhouden. De LOP-deskundige verduidelijkt ook dat de inschrijvingen worden georganiseerd per geboortjaar. Scholen bepalen ieder schooljaar per geboortjaar een maximaal aantal leerlingen dat zij kunnen inschrijven. De inschrijvingen voor een specifiek schooljaar starten ten vroegste in het schooljaar dat daaraan vooraf gaat. De kinderen met geboortjaar 2018 konden zich voor het eerst inschrijven tijdens schooljaar 2019-2020 om naar school te gaan in schooljaar 2020-2021. Kinderen met geboortjaar 2019 konden zich pas in schooljaar 2020-2021 inschrijven om in een school te starten in schooljaar 2021-2022. Bij de start van de inschrijvingen moesten de plaatsen voor geboortjaar 2019 dus nog verdeeld worden, terwijl de meeste kinderen met geboortjaar 2018 al waren ingeschreven.

De LOP-deskundige verklaart dat bij de start van de vrije inschrijvingen er geen vrije plaatsen meer waren voor geboortjaar 2018. De LOP-deskundige raadt de verzoekende partij aan om op de website het overzicht van de vrije plaatsen in de gaten te houden. Het is mogelijk dat er een plaats vrijkomt, maar niet noodzakelijk in dezelfde gemeente.

Bij de start van het schooljaar verwittigt het LOP Brussel basisonderwijs alle ouders zonder plaats over de vrije plaatsen die er op dat moment nog beschikbaar zijn.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 37*octies-undecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren in geval van overschrijding van de vastgestelde leerlingencapaciteit.

4.2. Artikel 37*undevicies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen een beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure en artikel 37*vicies quinquies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een aanmeldingsprocedure door de Commissie inzake Leerlingenrechten moet zijn goedgekeurd.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat er voldaan is aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren. De aanmeldingsprocedure is verlopen zoals beschreven in de aan de Commissie inzake Leerlingenrechten voorgelegde en door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 2 december 2020 goedgekeurde procedure.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen *37octies* tot en met *37duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van *17 mei 2021* inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van *<leerling>* door *<school>*, *<adres>* is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 8 juni 2021.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Kurt Willems en Joël Boussemaere, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
Mevrouw Ingrid Hugelier en Nikita Vos, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER
N. VOS

B. DE GROOTE