



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2021/53
van 8 juni 2021**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 14 mei 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2021-2022 in <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen in Halle, Beersel en Sint-Pieters-Leeuw en de Nederlandstalige scholen in Sint-Genesius-Rode doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2021-2022 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het LOP Halle-Beersel-Sint-Pieters-Leeuw zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 18 november 2020, gesteund op de artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden langs een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor kinderen van dezelfde leeftijd en kinderen van personeel liep van 4 januari 2021 tot 15 januari 2021. Toegewezen kinderen werden ingeschreven van 25 januari 2021 tot 12 februari 2021, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

De aanmeldingsperiode voor indicator- en niet indicatorleerlingen liep van 1 maart 2021 t.e.m. 26 maart 2021. Na het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 26 april 2021 en 21 mei 2021 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 1 juni 2021 startten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Met een verzoekschrift van 14 mei 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2021-2022.

De verzoekende partij verklaart in het verzoekschrift dat zij in januari via e-mail een eenmalige uitnodiging tot inschrijving van kinderen uit de voorrangsgroepen ontving. Omwille van gezondheidsredenen heeft de verzoekende partij de e-mail uit het oog verloren. De verzoekende partij blijkt hierdoor haar dochter niet tijdig te hebben aangemeld, hoewel zij haar graag had ingeschreven in de school van haar broer.

De verzoekende partij verklaart dat het om een vergetelheid langs haar kant gaat, maar hoopt op begrip voor de uitzonderlijke situatie.

Op 4 juni 2021 bezorgde de LOP-deskundige duiding bij de aanmeldingsprocedure en de behandeling van een verzoek door de disfunctiecommissie. De LOP-deskundige verduidelijkt dat de voorrangperiode plaatsvond in januari. Wie deze periode mist, kan aanmelden met alle andere leerlingen tijdens de aanmeldingsperiode in maart. Er wordt in deze aanmeldingsperiode geen tweede keer rekening gehouden met de voorrangsgroepen.

De LOP-deskundige verklaart dat zij op 10 mei een e-mail ontving van de verzoekende partij met de vraag om het dossier van <leerling> opnieuw te bekijken. Hoewel er begrip is voor de situatie van de verzoekende partij, kon de vraag niet behandeld worden door de disfunctiecommissie. Het protocol van de disfunctiecommissie voorziet dat bespreking mogelijk is omwille van technische disfuncties. Een dossier kan herbekeken worden in geval de ouder(s) gedurende de hele aanmeldperiode gehospitaliseerd waren en dus verminderde of geen toegang hadden tot het aanmeldingssysteem. Het protocol kon in deze situatie niet worden toegepast. De LOP-deskundige heeft de ouders daarom doorverwezen naar de Commissie inzake Leerlingenrechten.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden per e-mail van 1 juni 2021 geïnformeerd over de zitting van 8 juni 2021 van de Commissie inzake Leerlingenrechten. Omwille van de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus verloopt de zitting digitaal en kunnen de partijen enkel op een alternatieve wijze worden gehoord. De verzoekende partij krijgt de kans om haar verzoekschrift desgewenst per mail toe te lichten en de verwerende partij wordt gevraagd om haar verweerschrift per mail te bezorgen, beide uiterlijk tegen 7 juni 2021 om 12u.

3.3. De verzoekende partij verschijnt ter zitting. Verzoekende partij wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord.

De verzoekende partij verklaart dat zij de voorrangperiode voor broers en zussen, die plaatsvond in januari, uit het oog is verloren omdat de moeder van <leerling> ziek werd. De verzoekende partij beseft dat zij een fout heeft gemaakt maar wil deze kans aangrijpen om <leerling> alsnog in te kunnen schrijven in de school van haar broer. <leerling> staat op de 19^{de} plaats op de wachtlijst van de school van de verwerende partij. <leerling> is inmiddels ingeschreven in een andere school, maar de school van de verwerende partij is school van

eerste voorkeur. De verzoekende partij zal blijven proberen om in de toekomst <leerling> te kunnen inschrijven in de school van haar broer.

De verzoekende partij verklaart nog dat de vader van <leerling> zich er niet van bewust was dat <leerling> voorrang zou hebben. <leerling>'s oudere broer heeft een andere vader.

De verwerende partij is niet op de zitting aanwezig.

3.4. De LOP-deskundige is op de zitting aanwezig.

De LOP-deskundige verduidelijkt dat de voorrangperiode voor broers en zussen in januari plaatsvond. Tijdens de aanmeldingsperiode in maart werd deze voorrang niet opnieuw toegekend. In mei kreeg de LOP-deskundige het bericht dat de verzoekende partij de voorrangperiode had gemist en <leerling> niet kon inschrijven in de school van eerste voorkeur.

De disfunctiecommissie van het LOP kon het verzoek van de ouders niet inwilligen omdat de verzoekende partij technisch in staat was <leerling> aan te melden tijdens de voorrangperiode.

De LOP-deskundige verklaart dat er een toewijzing is in de tweede schoolkeuze en dat <leerling> er inmiddels werd ingeschreven. De huidige wachtlijst in de school van eerste voorkeur blijft een volledig schooljaar geldig. Voor ieder volgend schooljaar is wel een nieuwe aanmelding nodig. De LOP-deskundige raadt de verzoekende partij dan ook aan om <leerling> voor schooljaar 2022-2023 opnieuw aan te melden voor de school van eerste voorkeur.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 37*octies-undecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren in geval van overschrijding van de vastgestelde leerlingencapaciteit.

4.2. Artikel 37*undevicies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen een beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure en artikel 37*vicies quinquies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een aanmeldingsprocedure door de Commissie inzake Leerlingenrechten moet zijn goedgekeurd.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat er voldaan is aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren. De aanmeldingsprocedure is verlopen zoals beschreven in de aan de Commissie inzake Leerlingenrechten voorgelegde en door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 18 november 2020 goedgekeurde procedure.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van *14 mei 2021* inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 8 juni 2021.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Kurt Willems en Joël Boussemaere, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
Mevrouw Ingrid Hugelier en Nikita Vos, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER
N. VOS

B. DE GROOTE