



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2021/43
van 21 mei 2021**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 3 mei 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2021-2022 in <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen in Mol en één vestigingsplaats in Balen doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2021-2022 een beroep op de aanmeldingsprocedure van de gemeente Mol zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 18 november 2020, gesteund op de artikelen *37undevicies* t.e.m. *37vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden langs een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor kinderen van dezelfde leeftijd en kinderen van personeel liep van 4 januari 2021 tot 18 januari 2021. Toegewezen kinderen werden ingeschreven van 21 januari 2021 tot 12 februari 2021, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

De aanmeldingsperiode voor indicator- en niet indicatorleerlingen liep van 8 maart 2021 t.e.m. 2 april 2021. Na het einde van deze aanmeldingsperiode wordt een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 22 april 2021 en 28 mei 2021 kunnen de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening wordt een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 7 juni 2021 starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Met een verzoekschrift van 3 mei 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2021-2022. In haar verzoekschrift verklaart de verzoekende partij dat zij van de directie van de school vernam dat <leerling> ongunstig werd geordend omwille van een registratiefout in het adres van de school. Bij het verzoekschrift gaat de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving.

1.4. Op 18 mei 2021 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij verklaart dat de capaciteit voor geboortjaar 2019 bepaald is op 10 leerlingen. Daarvan werden 6 plaatsen ingenomen door kinderen uit de voorrangsgroepen. Er werden 7 kinderen aangemeld. 3 leerlingen werden dus geweigerd.

De verwerende partij verklaart dat de afstandsberkening foutief gebeurde door een instellingsfout in het softwaresysteem en een spellingsfout in het adres van de school. De verwerende partij heeft deze fout pas na de ordening opgemerkt. Om te weten welke kinderen benadeeld werden door deze fout, heeft de verwerende partij gecontroleerd of de plaatsberekening met de juiste coördinaten een andere ordening zou hebben opgeleverd. Dit blijkt het geval te zijn. Indien de plaatsberekening correct zou zijn verlopen, zou <leerling> toegewezen zijn. Dit geldt ook voor één andere leerling.

De verwerende partij wil <leerling> en de andere benadeelde leerling inschrijven nadat hiervoor een capaciteitsverhoging is goedgekeurd. De capaciteitsverhoging wordt op 31 mei 2021 besproken door het schoolbestuur. De verwerende partij verklaart dat de schoolraad alvast een gunstig advies gaf voor de capaciteitsverhoging.

Bij het verweerschrift gaat het verslag van de disfunctiecommissie, aangetekende correspondentie met de softwareleverancier, een brief die werd bezorgd aan de ouders en een nota over de capaciteitsverhoging van het college van burgemeester en schepenen, gericht aan de gemeenteraad.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden per e-mail van 11 mei 2021 geïnformeerd over de zitting van 21 mei 2021 van de Commissie inzake Leerlingenrechten. Omwille van de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus verloopt de zitting digitaal en kunnen de partijen enkel op een alternatieve wijze worden gehoord. De verzoekende partij krijgt de kans om haar verzoekschrift desgewenst per mail toe te lichten en de verwerende partij wordt gevraagd om haar verweerschrift per mail te bezorgen, beide uiterlijk tegen 19 mei 2021 om 12u. De ontvangen stukken worden door het secretariaat van de Commissie inzake Leerlingenrechten aan de partijen bezorgd.

3.3. De verzoekende partij verschijnt niet ter zitting.

De verwerende partij is niet op de zitting aanwezig.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 37*octies-undecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren in geval van overschrijding van de vastgestelde leerlingencapaciteit.

4.2. Artikel 37*undevicies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen een beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure en artikel 37*vicies quinquies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een aanmeldingsprocedure door de Commissie inzake Leerlingenrechten moet zijn goedgekeurd.

<school> neemt deel aan een aanmeldingsprocedure die op 18 november 2020 door de Commissie inzake Leerlingenrechten werd goedgekeurd.

Uit de voorliggende stukken blijkt dat de initiatiefnemer van de aanmeldingsprocedure na de bekendmaking van de aanmeldingsresultaten een fout heeft vastgesteld bij de ordening van de leerlingen voor <school>. Er werd een technische onzorgvuldigheid in het systeem vastgesteld die tot gevolg had dat de berekende afstanden tussen de opgegeven domicilieadressen en het adres van de school niet correct waren. Op basis van een correct berekende afstand zou <leerling> gunstig geordend zijn.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat er niet is voldaan is aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren. De aanmeldingsprocedure is niet verlopen volgens de door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 18 november 2020 goedgekeurde procedure.

De Commissie inzake Leerlingenrechten waardeert dat de verwerende partij en de initiatiefnemer van de aanmeldingsprocedure zelf een oplossing zochten om de benadeelde leerlingen alsnog te kunnen inschrijven door de capaciteit te verhogen.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 3 mei 2021 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 21 mei 2021.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers, Joël Boussemaere en mevrouw Marleen Colpin,
effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid
Mevrouw Ingrid Hugelier, Nikita Vos en Eline De Neef, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**I. HUGELIER
N. VOS**

B. DE GROOTE