



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2021/42
van 21 mei 2021**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 4 mei 2021 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2021-2022 in <school>, <adres>.

1.2. Alle Nederlandstalige scholen in Brussel doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2021-2022 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Brussel Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 2 december 2020, gesteund op de artikelen 37undevicies t.e.m. 37vicies septies van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden langs een webapplicatie, met name de website 'www.inschrijveninbrussel.be'.

De voorrangperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel liep van 4 januari 2021 tot 15 januari 2021. Schoolbesturen bepaalden voorafgaand aan deze periode per capaciteitsniveau (dat is per geboortjaar en per leerjaar) of ze kinderen uit de voorrangsgroepen aanmelden of inschrijven. Indien gekozen werd voor aanmelden, gebeurde deze aanmelding in de school zelf waarna de aangemelde leerlingen werden geordend volgens de in het aanmeldingsdossier vastgelegde ordeningscriteria.

De aanmeldingsperiode voor leerlingen met voorrang Nederlands en indicator- en niet indicatorleerlingen voor een inschrijving voor het schooljaar 2021-2022 liep van 1 maart 2021 tot 26 maart 2021 langs de webapplicatie. Na het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 3 mei 2021 en 26 mei 2021 kunnen de kinderen met een gunstige rangordening worden

ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening wordt een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Vanaf 3 juni 2021 starten de vrije inschrijvingen in de scholen waar er nog vrije plaatsen zijn. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Met een verzoekschrift van 4 mei 2021 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2021-2022. In het verzoekschrift verklaart de verzoekende partij dat <leerling> niet werd toegewezen aan haar school van eerste voorkeur en er op de 8ste plaats op de wachtlijst staat. De verzoekende partij stelt vast dat zij een materiële vergissing maakte: zij noteerde het domicilieadres van <leerling> in het aanmeldingsdossier maar niet het werkadres van één ouder, dat op een gunstigere afstand ligt ten opzichte van de school. De verzoekende partij vermoedt dat <leerling> zou zijn toegewezen of een gunstigere plaats op de wachtlijst zou hebben verkregen indien het werkadres zou zijn geregistreerd bij de aanmelding. De verzoekende partij geeft de voorkeur aan de <school> omwille van mobiliteit en gezinsorganisatie.

Bij het verzoekschrift gaan de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving, een attest van gezinssamenstelling, stukken waaruit het adres van één van de ouders blijkt, een afstandsberekening van het werkadres van één van de ouders tot het adres van de school (vogelvlucht).

1.4. Op 26 mei 2021 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij verklaart dat zij in het verzoek leest dat de verzoekende partij een fout maakte bij de aanmelding: de verzoekende partij vergat het werkadres van één van de ouders te registreren. De verwerende partij wijst erop dat informatie over de mogelijkheid om een werkadres te registreren duidelijk wordt gecommuniceerd op de website van het LOP en wordt verduidelijkt in een video. Zowel naar de toelichting als naar de video wordt verwezen op de website van de school.

De verwerende partij geeft aan begrip te hebben voor de verzoekende partij maar verklaart ook dat zij de volgorde van de ordening niet kan aanpassen. Het LOP is verantwoordelijk voor de toewijzing van de plaatsen en de communicatie daarover.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden per e-mail van 11 mei 2021 geïnformeerd over de zitting van 21 mei 2021 van de Commissie inzake Leerlingenrechten. Omwille van de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus verloopt de zitting digitaal en kunnen de partijen enkel op een alternatieve wijze worden gehoord. De verzoekende partij krijgt de kans om haar verzoekschrift desgewenst per mail toe te lichten en de verwerende partij wordt gevraagd om haar verweerschrift per mail te bezorgen, beide uiterlijk tegen 19 mei 2021 om 12u. De ontvangen stukken worden door het secretariaat van de Commissie inzake Leerlingenrechten aan de partijen bezorgd.

3.3. De verzoekende partij verschijnt ter zitting. Verzoekende partij wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord.

De verzoekende partij verklaart dat zij een klacht heeft ingediend omdat er een materiële vergissing werd begaan bij de aanmelding van <leerling>. De verzoekende partij heeft het werkadres van <leerling>'s moeder niet geregistreerd bij de aanmelding.

De verzoekende partij verklaart dat zij tijdens de lockdown voornamelijk van huis uit werkte. De verzoekende partij woont niet ver van haar kantoor. De verzoekende partij verklaart dat zij daarom bij de aanmelding het huisnummer van haar domicilieadres heeft ingevuld, terwijl het huisnummer van haar werkadres – gelegen in dezelfde straat – gunstiger zou zijn geweest bij de ordening. Inmiddels werkt de verzoekende partij opnieuw voltijds op haar werkadres. De verzoekende partij ging ervan uit dat zij het werkadres op het moment van de aanmelding moest registreren als werkadres. Op dat moment was haar domicilieadres haar werkadres.

De verzoekende partij verklaart dus een fout te hebben gemaakt die, volgens haar, een negatief effect had op de ordening van <leerling>.

De verwerende partij is niet op de zitting aanwezig.

3.4. De LOP-deskundige is op de zitting aanwezig.

De LOP-deskundige verklaart dat het LOP afhankelijk is van wat de ouders invullen bij de aanmelding. De afstandsrekening gebeurde op basis van het opgegeven adres. De controle op de opgegeven adresgegevens gebeurt pas op het moment van de inschrijving in de school.

De LOP-deskundige verklaart nog dat op het aanmeldingsformulier duidelijk wordt aangegeven dat afzonderlijk het correspondentieadres, het domicilieadres van het kind en één werkadres van de ouder in moet worden gevuld. De informatie op de website werd volgens de LOP-deskundige dit jaar nog verduidelijkt; aanvullend werd een video gemaakt.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 37*octies-undecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren in geval van overschrijding van de vastgestelde leerlingencapaciteit.

4.2. Artikel 37*undevicies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen een beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure en artikel 37*vicies quinquies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een aanmeldingsprocedure door de Commissie inzake Leerlingenrechten moet zijn goedgekeurd.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat er voldaan is aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren. De aanmeldingsprocedure is verlopen zoals beschreven in de aan de Commissie inzake Leerlingenrechten voorgelegde en door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 2 december 2020 goedgekeurde procedure. De leerling werd geordend op basis van de gegevens die de ouder registreerde bij de aanmelding.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 4 mei 2021 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 21 mei 2021.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,

De heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers, Joël Boussemaere en mevrouw Marleen Colpin, effectieve leden,

De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid

Mevrouw Ingrid Hugelier, Nikita Vos en Eline De Neef, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**I. HUGELIER
N. VOS**

B. DE GROOTE