



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2021/39
van 21 mei 2021**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 30 april 2021 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2021-2022 in <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen in Rumst en één school in Aartselaar doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2021-2022 een beroep op de aanmeldingsprocedure van de gemeente Rumst, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 18 november 2020, gesteund op de artikelen *37undevicies* t.e.m. *37vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden langs een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode liep van 1 maart 2021 t.e.m. 26 maart 2021. Na het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria en met respect voor de voorgangsgroepen. Tussen 3 mei 2021 en 26 mei 2021 kunnen de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening wordt een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 31 mei 2021 starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Met een verzoekschrift van 30 april 2021 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2021-2022.

De verzoekende partij verklaart dat zij op 9 maart 2021 om 11u30 de melding te zien kreeg dat de aanmelding van <leerling> was geregistreerd. <school> was geregistreerd als school van hoogste voorkeur. Op 21 april 2021 ontvingen andere ouders het resultaat van de aanmeldingsprocedure, maar de verzoekende partij verklaart geen resultaat te hebben ontvangen. Uit contact met de beheerder van het aanmeldingssysteem leerde de verzoekende partij dat de aanmelding van <leerling> niet was geregistreerd. De verzoekende partij had bij de aanmelding screenshots genomen, die volgens de verzoekende partij aantonen dat <leerling> wel werd aangemeld.

Op 22 april heeft de verzoekende partij een verzoek ingediend bij de disfunctiecommissie van de aanmeldingsprocedure. De verzoekende partij werd niet gehoord. Op 29 april ontving zij wel de schriftelijke beslissing van de disfunctiecommissie: het verzoek werd ongegrond bevonden omdat er geen bevestigingsmail kan worden teruggevonden in het aanmeldingssysteem.

De verzoekende partij meent dat er sprake is van een materiële fout of uitzonderlijke aanmeldingssituatie die als gevolg heeft dat <leerling> niet alleen niet werd toegewezen, maar evenmin geordend kon worden voor de wachtlijsten. Dit verkleint haar kans op een inschrijving, gezien er inmiddels wachtlijsten zijn in beide scholen.

Bij het verzoekschrift gaan enkele screenshots en mailverkeer met de disfunctiecommissie.

1.4. Op 19 mei 2021 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij betreurt het dat <leerling> in geen enkele van haar voorkeursscholen kon worden toegewezen. Op dit moment staan er reeds vijf kinderen op de wachtlijst van <school>. De verwerende partij sluit zich aan bij het oordeel van de disfunctiecommissie.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden per e-mail van 11 mei 2021 geïnformeerd over de zitting van 21 mei 2021 van de Commissie inzake Leerlingenrechten. Omwille van de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus verloopt de zitting digitaal en kunnen de partijen enkel op een alternatieve wijze worden gehoord. De verzoekende partij krijgt de kans om haar verzoekschrift desgewenst per mail toe te lichten en de verwerende partij wordt gevraagd om haar verweerschrift per mail te bezorgen, beide uiterlijk tegen 19 mei 2021 om 12u. De ontvangen stukken worden door het secretariaat van de Commissie inzake Leerlingenrechten aan de partijen bezorgd.

3.3. De verzoekende partij verschijnt ter zitting. Verzoekende partij wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord.

In Reet zijn er twee scholen, die beide kleuter- en lager onderwijs aanbieden. De verzoekende partij verklaart dat zij twee kinderen heeft, elk in een andere school. Ze wonen op enkele honderden meters van beide scholen. De verzoekende partij heeft haar dochter <leerling> op 9 maart aangemeld.

Op 21 april ontving de verzoekende partij geen communicatie over het resultaat van de aanmeldingsprocedure. Daarom heeft de verzoekende partij op 22 april informatie gevraagd aan de initiatiefnemer van de aanmeldingsprocedure. De verzoekende partij diende ook een

klacht in bij de disfunctiecommissie van de initiatiefnemer van de aanmeldingsprocedure. De verzoekende partij heeft hierop geen reactie gekregen.

Nadien ontving de verzoekende partij het ongunstige oordeel van de disfunctiecommissie, dat op 2 argumenten rust:

- Er wordt geen aanmelding teruggevonden in het aanmeldingssysteem. Volgens de verzoekende partij is dat logisch. Indien er wel iets kon worden teruggevonden in het systeem, zou de verzoekende partij na de aanmeldingsprocedure het resultaat van de aanmelding hebben ontvangen.

- De verzoekende partij heeft tijdens de aanmeldingsperiode geen contact opgenomen met de beheerder van het systeem. Volgens de verzoekende partij is dat logisch. De verzoekende partij ging er immers vanuit dat de aanmelding goed was verlopen.

De verzoekende partij vindt dat ze niet goed werd geholpen en betreurt dat er niemand van de disfunctiecommissie aanwezig was omdat ze nog geen reactie kreeg op de vraag die zij aan de disfunctiecommissie richtte.

De verzoekende partij verklaart nog dat de disfunctiecommissie een procedurefout heeft gemaakt door de verzoekende partij niet te horen. De disfunctiecommissie zou dit zelf hebben toegegeven. De verzoekende partij meent daarom dat de beoordeling niet eerlijk gebeurde en dus niet relevant is.

De verzoekende partij verklaart nog dat zij geen bevestigingse-mail heeft gekregen na de aanmelding, maar wel een bevestiging op het aanmeldscrem heeft gezien. De verzoekende partij heeft screenshots van sommige stappen, maar niet van alle stappen. Een screenshot van het bevestigingsbericht heeft de verzoekende partij niet. De screenshots geven niet de informatie weer die de verzoekende partij definitief heeft geregistreerd bij de aanmelding. Op het laatste moment heeft de verzoekende partij namelijk de schoolvoorkeur nog gewisseld. De screenshots geven dus nog info weer die de verzoekende partij uiteindelijk niet heeft geregistreerd.

De verzoekende partij meent dat zij de aanmelding heeft afgerond, maar de aanmelding door een systeemfout niet werd geregistreerd in het aanmeldingsregister.

De verwerende partij is op de zitting aanwezig.

De verwerende partij verklaart dat de directeurs van de scholen in Rumst niet in de disfunctiecommissie zetelen. De verwerende partij heeft wel informatie van de disfunctiecommissie ontvangen en wist dus dat er een klacht behandeld werd. Beide scholen die bij de klacht betrokken zijn hebben een wachtlijst voor het eerste leerjaar. Voor de school van de verwerende partij is dat de eerste keer. Er staan al 5 kinderen op de wachtlijst, daarom sluit de verwerende partij zich aan bij de beslissing van de disfunctiecommissie.

De verwerende partij begrijpt wel dat de verzoekende partij teleurgesteld is.

De verwerende partij verklaart nog dat ouders de mogelijkheid hebben om één of meerdere scholen op te geven bij de aanmelding. Ouders krijgen wel het advies om voor meerdere scholen aan te melden om de kans op een toewijzing te vergroten.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

In de huidige stand van het geding beschikt de Commissie inzake Leerlingenrechten over onvoldoende en precieze informatie om met kennis van zaken een uitspraak te doen over het recht van <leerling> op een inschrijving in <school>. Vóór de Commissie inzake Leerlingenrechten over de gegrondheid van de klacht kan oordelen en ter zake een gemotiveerde beslissing kan nemen, moet zij over bijkomende inlichtingen beschikken.

Aan de initiatiefnemer van de aanmeldingsprocedure wordt gevraagd om te verduidelijken:

- welke sporen, zoals vermeld in het verslag van de disfunctiecommissie, zijn teruggevonden in het aanmeldingssysteem,

- welke inspanningen er door de initiatiefnemer van de aanmeldingsprocedure zijn gedaan om onvolledige aanmeldingen te laten vervolledigen,
- of het aanmeldingssysteem een melding genereert wanneer de ouder slechts één voorkeursschool registreert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten ontvangt van de initiatiefnemer van de aanmeldingsprocedure graag een afschrift van de teruggevonden sporen in het aanmeldingssysteem.

Aan de disfunctiecommissie wordt gevraagd om te verduidelijken welke fout de ouders hebben gemaakt die ze, volgens het verslag van de disfunctiecommissie, hadden kunnen voorkomen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 30 april 2021 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> wordt uitgesteld.

Aldus uitgesproken te Brussel op 21 mei 2021.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Bengt Verbeeck, Joël Boussemaere en mevrouw Marleen Colpin, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid
Mevrouw Ingrid Hugelier, Nikita Vos en Eline De Neef, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER
N. VOS

B. DE GROOTE