



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

#### **Nr. 2021/118 van 8 oktober 2021**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van *27 september 2021* heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2021-2022 in <school>, <adres>.

1.2. Alle Nederlandstalige scholen in Brussel doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2021-2022 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Brussel Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 2 december 2020, gesteund op de artikelen *37undevicies* t.e.m. *37vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden langs een webapplicatie, met name de website 'www.inschrijveninbrussel.be'.

De voorrangperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel liep van 4 januari 2021 tot 15 januari 2021. Schoolbesturen bepaalden voorafgaand aan deze periode per capaciteitsniveau (dat is per geboortjaar en per leerjaar) of ze kinderen uit de voorrangsgroepen aanmelden of inschrijven. Indien gekozen werd voor aanmelden, gebeurde deze aanmelding in de school zelf waarna de aangemelde leerlingen werden geordend volgens de in het aanmeldingsdossier vastgelegde ordeningscriteria.

De aanmeldingsperiode voor leerlingen met voorrang Nederlands en indicator- en niet indicatorleerlingen voor een inschrijving voor het schooljaar 2021-2022 liep van 1 maart 2021 tot 26 maart 2021 langs de webapplicatie. Na het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 3 mei 2021 en 26 mei 2021 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in

de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Vanaf 3 juni 2021 startten de vrije inschrijvingen in de scholen waar er nog vrije plaatsen zijn. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Met een verzoekschrift van 27 september 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2021-2022.

In het verzoekschrift verklaart de verzoekende partij dat zij begin september contact opnam met de school om na te gaan wanneer <leerling> voor het eerst naar school kan gaan. In reactie op die vraag, werd aan de verzoekende partij gemeld dat <leerling> niet was ingeschreven. De verzoekende partij verklaart echter dat zij tijdens schooljaar 2020-2021 een ingevuld inschrijvingsformulier heeft meegegeven aan haar dochter <zus leerling>, die al naar de school gaat. <zus leerling> moest dit formulier aan de leerkracht afgeven, want omwille van de coronamaatregelen mocht de verzoekende partij niet zelf op de school aanwezig zijn. De verzoekende partij dacht dat <leerling> zo was ingeschreven tijdens de voorrangperiode. De verzoekende partij meent dat de school een fout heeft gemaakt en er voorrang moet worden verleend aan <leerling>, als zus van een zittende leerling.

1.4. Op 3 oktober 2021 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

In het verweerschrift verklaart de verwerende partij dat zij niet aanwezig kan zijn op de zitting maar het dossier schriftelijk wenst te motiveren. De verwerende partij heeft begrip voor de situatie van de verzoekende partij. De verwerende partij wijst er op dat zij een uitgebreid aanmeldings- en inschrijvingsbeleid heeft: ouders zijn verantwoordelijk om hun kind aan te melden en in te schrijven. De zorgcoördinator staat aan de schoolpoort op gecommuniceerde data en de oproep wordt verschillende keren herhaald. Na de aanmelding ontvangen de ouders een bevestigingsmail. De verwerende partij wijst erop dat alle andere ouders hebben genoten van hun voorrang dankzij de nauwgezette opvolging van de zorgcoördinator en het secretariaat. De verzoekende partij werd inmiddels ook geïnformeerd over de aanmeldingsprocedure voor schooljaar 2022-2023.

Bij het verweerschrift gaan een blanco exemplaar van de brief aan de ouders waarin wordt bevraagd welke ouders een kind hebben geboren in 2019, een blanco exemplaar van de brief aan ouders over het jongste geboortjaar en een blanco exemplaar van de brief "bewijs van aanmelding".

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige werden per e-mail van 28 september 2021 uitgenodigd voor de zitting van 8 oktober 2021 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij verschijnt niet ter zitting.

De verwerende partij is niet op de zitting aanwezig.

3.4. De LOP-deskundige is niet op de zitting aanwezig.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. Artikel 37vicies-quinquies §2 7° en 11° van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat de initiatiefnemer van een aanmeldingsprocedure moet voorzien in een regeling voor de communicatie aan de ouders en alle belanghebbenden over de aanmeldingsprocedure en de beslissingen die daarin genomen worden. Binnen de aanmeldingsprocedure van het LOP Brussel basisonderwijs behoort de communicatie over en de organisatie van de aanmeldings- en/of inschrijvingsperiode van de voorrangsgroepen tot de autonomie van iedere school.

In het aanmeldingsdossier van het LOP Brussel basisonderwijs voor schooljaar 2021-2022, dat door de Commissie inzake Leerlingenrechten werd goedgekeurd, is bepaald dat zowel mondeling als schriftelijk en op meerdere momenten over de voorrangsregeling wordt gecommuniceerd. Het persoonlijk aanspreken van ouders staat centraal. De scholen informeren de ouders via een boodschap in de agenda die ondertekend wordt, het heen-en-weer schriftje, tijdens de oudercontacten, tijdens schoolpoortcontacten, via een flyer die aan elke leerling meegegeven wordt en affiches,...

Op basis van de beschikbare stukken stelt de Commissie inzake Leerlingenrechten vast dat de verzoekende partij de initiële brief van de verwerende partij heeft ontvangen en beantwoord. De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt ook vast dat de verwerende partij het antwoord op die initiële brief niet heeft ontvangen, waardoor geen verdere rechtstreekse communicatie werd gevoerd ten aanzien van de verzoekende partij. De Commissie inzake Leerlingenrechten vindt het aannemelijk dat hierdoor bij de verzoekende partij de indruk is ontstaan dat zij geen verdere stappen moest ondernemen om <leerling>'s voorrangsrecht te benutten.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat de gevoerde communicatie over de aanmeldingsprocedure van de voorrangsgroepen onvoldoende garantie biedt op het bereiken van de volledige doelgroep, zoals beoogd wordt in de aanmeldingsprocedure van het LOP Brussel basisonderwijs. Bijgevolg is de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel dat het recht op inschrijving van <leerling> werd geschaad.

4.2. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

## **BESLISSING**

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37octies tot en met 37duodevicies.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van *27 september 2021* inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 8 oktober 2021.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,  
De heren Bengt Verbeeck, Kurt Willems, Joël Boussemaere, effectieve leden,  
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid  
Mevrouw Ingrid Hugelier en Eline De Neef, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**I. HUGELIER  
N. VOS**

**B. DE GROOTE**