



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2021/05
van 2 maart 2021**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 5 februari 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2021-2022 in <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen in Dilbeek doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2021-2022 een beroep op de aanmeldingsprocedure van Gemeente Dilbeek zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 23 september 2015, gesteund op de artikelen *37undevicies* t.e.m. *37vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden langs een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor kinderen van dezelfde leeftijd en kinderen van personeel liep van 4 januari 2021 tot 15 januari 2021. Toegewezen kinderen werden ingeschreven van 25 januari 2021 tot 12 februari 2021, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

De aanmeldingsperiode voor indicator- en niet indicatorleerlingen loopt van 1 maart 2021 t.e.m. 31 maart 2021. Na het einde van deze aanmeldingsperiode wordt een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 29 april 2021 en 21 mei 2021 kunnen de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening wordt een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 28 mei 2021 starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Met een verzoekschrift van 5 februari 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2021-2022.

De verzoekende partij verklaart in haar verzoekschrift dat zij, conform de procedure, op 9 januari 2021 een e-mail heeft gestuurd naar <school> om haar intentie kenbaar te maken haar dochter <leerling> voor schooljaar 2021-2022 in te schrijven in het vijfde leerjaar. Op 22 januari 2021 heeft de verzoekende partij een e-mail ontvangen waarin werd meegedeeld dat <leerling> niet kan worden ingeschreven in de school. Haar zusje kan volgens hetzelfde bericht wel worden ingeschreven.

De verzoekende partij wil haar kinderen in dezelfde school inschrijven.

1.4. Op 23 februari 2021 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

In haar verweerschrift verklaart de verwerende partij dat zij voor de inschrijvingen voor schooljaar 2021-2022 gebruik maakt van een gezamenlijke aanmeldingsprocedure binnen de gemeente Dilbeek. De verwerende partij verklaart dat leerlingen uit de voorrangsgroepen werden geweigerd omdat de capaciteit werd bereikt. In het vijfde leerjaar bedraagt de capaciteit 100.

De verwerende partij verklaart dat de dysfunctiecommissie van de aanmeldingsprocedure van de gemeente Dilbeek de behandeling van de klacht verder opvolgt.

1.5. Op 23 februari 2021 heeft de contactpersoon van de aanmeldingsprocedure van de gemeente Dilbeek aan de Commissie inzake Leerlingenrechten een bericht met extra uitleg bezorgd.

Zij verklaart dat de aanmeldingsprocedure werd toegepast zoals beschreven in het door de Commissie inzake Leerlingenrechten goedgekeurde aanmeldingsdossier. Zij verklaart dat de capaciteit en de vrije plaatsen voorafgaand aan de aanmeldingsperiode werden gepubliceerd op de website aanmelden.dilbeek.be. Er is volgens de contactpersoon een nijpend tekort aan vrije plaatsen. In het vijfde leerjaar van <school>, waarvoor <leerling> werd aangemeld zijn op dit moment geen vrije plaatsen en daarom kreeg zij op basis van het bereiken van de capaciteit en op basis van de afstand tot de school een plaats toegewezen op de wachtlijst.

1.6. Op 24 februari 2021 heeft de voorzitter van de dysfunctiecommissie van de aanmeldingsprocedure van de gemeente Dilbeek aan de Commissie inzake Leerlingenrechten een bericht met extra uitleg bezorgd.

<leerling> werd ongunstig geordend en is de eerste leerling op de wachtlijst. Dit nieuws werd aan de verzoekende partij meegedeeld door de school en door de contactpersoon van de aanmeldingsprocedure.

De voorzitter verklaart dat de ordening is verlopen volgens de decretale bepalingen over het inschrijvingsrecht. Hij wijst erop dat de verzoekende partij de procedure noch de objectiviteit van de resultaten van die procedure betwist.

De voorzitter betreurt dat <leerling> niet kon worden toegewezen, maar geeft aan dat de dysfunctiecommissie niet de mogelijkheid heeft om te kunnen afwijken van de decretale bepalingen.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden per e-mail van 22 februari 2021 geïnformeerd over de zitting van 2 maart 2021 van de Commissie inzake Leerlingenrechten. Omwille van de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus verloopt de zitting digitaal en kunnen de partijen enkel op een alternatieve wijze worden gehoord. De verzoekende partij krijgt de kans om haar verzoekschrift desgewenst per mail toe te lichten en de verwerende partij wordt gevraagd om haar verweerschrift per mail te bezorgen, beide uiterlijk tegen 26 februari om 12u00. De ontvangen stukken worden door het secretariaat van de Commissie inzake Leerlingenrechten aan de partijen bezorgd.

3.3. De verzoekende partij en de verwerende partij worden ter zitting via telefoon door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord.

De verzoekende partij verklaart dat <leerling>, haar tweede dochter, werd geweigerd voor het vijfde leerjaar van <school>. De verzoekende partij begrijpt niet waarom <leerling> niet prioritair werd behandeld bij de aanmeldingen.

De verzoekende partij heeft vier kinderen: drie kinderen kunnen worden ingeschreven in <school> en één kind niet.

De verwerende partij wordt vertegenwoordigd door de voorzitter van de dysfunctiecommissie van de aanmeldingsprocedure van de gemeente Dilbeek. De voorzitter verklaart dat de maximumcapaciteit al was bereikt in het vijfde leerjaar van <school>. <leerling> staat op de derde plaats op de wachtlijst. De kans bestaat dat er een plaats voor haar beschikbaar zal worden. Indien zij over korte tijd op de eerste plaats op de wachtlijst zou staan, kan eventueel onderzocht worden of de capaciteit kan worden verhoogd zodat zij alsnog kan worden ingeschreven. Die afweging is op dit moment nog niet aan de orde omdat er nog verschuivingen kunnen gebeuren.

Op dit moment heeft de verwerende partij geen andere optie dan de wachtlijst te respecteren.

De capaciteit van het vijfde leerjaar in <school> is 100 leerlingen, verdeeld over vier klassen.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 37*octies-undecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren in geval van overschrijding van de vastgestelde leerlingencapaciteit.

4.2. Artikel 37*undecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen een beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure en artikel 37*vicies quinquies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een aanmeldingsprocedure door de Commissie inzake Leerlingenrechten moet zijn goedgekeurd.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat er voldaan is aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren. De aanmeldingsprocedure is verlopen zoals beschreven in de aan de Commissie

inzake Leerlingenrechten voorgelegde en door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 23 september 2015 goedgekeurde procedure.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 5 februari 2021 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 2 maart 2021.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers, Kurt Willems en Joël Boussemaere, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
Mevrouw Ingrid Hugelier, Nikita Vos en Eline De Neef, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**I. HUGELIER
N. VOS**

B. DE GROOTE