



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2021/04  
van 2 maart 2021**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 1 februari 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2021-2022 in <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen in Schelle-Niel-Hemiksem doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2021-2022 een beroep op de aanmeldingsprocedure van Schelle-Niel-Hemiksem zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 2 december 2020, gesteund op de artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden langs een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor kinderen van dezelfde leeftijd en kinderen van personeel liep van 4 januari 2021 tot 15 januari 2021. Toegewezen kinderen werden ingeschreven van 25 januari 2021 tot 12 februari 2021, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

De aanmeldingsperiode voor indicator- en niet indicatorleerlingen loopt van 1 maart 2021 t.e.m. 31 maart 2021. Na het einde van deze aanmeldingsperiode wordt een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 3 mei 2021 en 31 mei 2021 kunnen de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening wordt een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 7 juni 2021 starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Met een verzoekschrift van 1 februari 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2021-2022. In haar verzoekschrift verklaart de verzoekende partij dat zij zich verzet tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> op basis van capaciteit voor schooljaar 2021-2022. De verzoekende partij verklaart dat zij al een jaar tracht om <leerling> in te schrijven in een school in Schelle en ten einde raad is. De verzoekende partij verhuisde recent naar Schelle. <leerling> werd daarom door de verzoekende partij al eens aangemeld in de aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen voor schooljaar 2020-2021 in de hoop een inschrijving te realiseren in een school in Schelle. Er was in geen van de scholen in Schelle een vrije plaats voor <leerling>. De inschrijving in de drie voorkeursscholen waarvoor aangemeld werd geweigerd omdat de maximumcapaciteit in het relevante geboortjaar in alle scholen was bereikt. De verzoekende partij verklaart dat zij de schepen voor onderwijs van Schelle en de directies van de betrokken scholen daarna herhaaldelijk contacteerde in de hoop <leerling> alsnog te kunnen inschrijven in een school in Schelle. De contacten bleven zonder resultaat: <leerling> kon niet worden ingeschreven omdat de capaciteit was bereikt.

De verzoekende partij verklaart dat zij <leerling> opnieuw aanmeldde voor <school> tijdens de aanmeldingsperiode voor voorrangsgroepen voor de inschrijvingen voor schooljaar 2021-2022. <leerling> werd geweigerd omdat de maximumcapaciteit voor het eerste leerjaar was bereikt.

De verzoekende partij verklaart dat <leerling>'s broer al in deze school is ingeschreven. <leerling> is nu ingeschreven in een andere school op 30 minuten rijden. De verzoekende partij hoopt daarom een plaats voor <leerling> te vinden in Schelle.

1.4. Op 24 februari 2021 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij verklaart dat de scholen in de gemeenten Schelle, Niel en Hemiksem gebruik maken van een gezamenlijke aanmeldingsprocedure. De verwerende partij verklaart dat de tijdslijn van de aanmeldingsprocedure werd gerespecteerd. <leerling> ontving na de aanmeldingsperiode voor de voorrangsgroepen een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving omwille van bereikte capaciteit. De capaciteit is bepaald in de afsprakennota van de school en bekrachtigd door de gemeenteraad van Schelle. Vóór de start van de aanmeldingsperiode voor de voorrangsgroepen was de capaciteit voor het relevante leerjaar al bereikt.

De verwerende partij verklaart dat zij de verzoekende partij al adviseerde om <leerling> opnieuw aan te melden tijdens de aanmeldingsperiode voor overige leerlingen die start op 1 maart. Andere scholen die deelnemen aan de aanmeldingsprocedure hebben vrije plaatsen voor het eerste leerjaar. <leerling> behoudt ondertussen ook de eerste plaats op de wachtlijst van <school>.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden per e-mail van 22 februari 2021 geïnformeerd over de zitting van 2 maart 2021 van de Commissie inzake Leerlingenrechten. Omwille van de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus verloopt de zitting digitaal en kunnen de partijen enkel op een alternatieve wijze worden gehoord. De verzoekende partij krijgt de kans om haar verzoekschrift desgewenst per mail toe te lichten en de verwerende partij wordt gevraagd om haar verweerschrift per mail te bezorgen, beide uiterlijk tegen 26 februari om 12u00. De ontvangen stukken worden door het secretariaat van de Commissie inzake Leerlingenrechten aan de partijen bezorgd.

3.3. De verzoekende partij en de verwerende partij worden ter zitting via telefoon door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord.

De verzoekende partij verklaart dat zij al sinds 2018 op zoek is naar een school in Schelle en omgeving. De verzoekende partij is verhuisd van Antwerpen naar Schelle omdat zij meent dat er in Antwerpen alleen concentratiescholen zijn.

Het lukte de verzoekende partij niet om <leerling> in te schrijven in wat zij een “witte” school noemt. De verzoekende partij stelt dat telkens als zij contact opneemt met een dergelijke school, het onmogelijk blijkt om <leerling> er in te schrijven. De verzoekende partij verklaart dat allochtone kinderen systematisch geen plaats kunnen krijgen in goede scholen.

De verzoekende partij begrijpt dat in Schelle de capaciteit in de scholen is bereikt, maar in vele andere scholen is er omwille van andere redenen geen plaats voor <leerling>. De verzoekende partij bepleit dat ook haar kind recht heeft op een school met een gezonde leerlingenmix. De verzoekende partij vreest dat indien zij haar dochter inschrijft in wat zij omschrijft als een “bruine” concentratieschool, dit een nadelig effect zal hebben op haar dochter. De verzoekende partij stelt dat zij overweegt om <leerling> volgend schooljaar thuis te houden indien zij niet kan worden ingeschreven in een school in de buurt. De verzoekende partij verklaart dat zij zelfs bereid is om inschrijvingsgeld te betalen of geld te investeren in een school om een plaats voor <leerling> bij te creëren.

Op dit moment is <leerling> ingeschreven in een school die 13 kilometer verder gelegen is. Zij wordt met de auto naar school gebracht. De rit naar school duurt 's ochtends 45 minuten. De school van <leerling>'s broer in Schelle, <school>, ligt op wandelafstand van de woning.

De verzoekende partij reageert nog op het verweer van de verwerende partij. Zij meent dat de verwerende partij geen correcte informatie biedt over de vrije plaatsen in de andere scholen die deelnemen aan de aanmeldingsprocedure. Vorig schooljaar was er volgens de verzoekende partij noch in Niel noch in Hemiksem plaats voor <leerling>.

De verzoekende partij verklaart te weten dat de aanmeldingsprocedure correct is verlopen: zowel de verzoekende partij als de verwerende partij hebben de procedure correct gevolgd. De verzoekende partij stelt nog dat zij verwacht dat de commissie haar probleem kan oplossen en een plaats voor <leerling> kan creëren in <school> door het probleem aan te kaarten op politiek niveau. Tegelijkertijd is de verzoekende partij zich er ook van bewust dat de commissie gebonden is door de regelgeving.

De verwerende partij verklaart dat zij weinig aan haar verweerschrift kan toevoegen. In <school> was voor schooljaar 2020-2021 geen vrije plaats meer in het oudste geboortjaar van het kleuteronderwijs en voor schooljaar 2021-2022 is er geen vrije plaats voor het eerste leerjaar. <leerling> kan dus niet worden ingeschreven omdat de capaciteit in het relevante niveau al is bereikt. <leerling> is de eerste leerling op de wachtlijst voor het eerste leerjaar.

De verwerende partij verklaart dat zij de verzoekende partij vorig jaar heeft aangeraden om <leerling> ook in andere scholen aan te melden. In andere scholen, gelegen in Niel en Hemiksem, die deelnemen aan de aanmeldingsprocedure, waren er wel vrije plaatsen en kon mogelijk een inschrijving voor <leerling> gerealiseerd worden. De verwerende partij meent dat de verzoekende partij dit toen niet wenste. De verwerende partij heeft de verzoekende partij ook aangeraden om <leerling> voor schooljaar 2021-2022 aan te melden voor een school met vrije plaatsen in Niel of Hemiksem. Die aanmeldingsperiode loopt nog tot 31 maart 2021.

De verwerende partij verklaart dat de scholen die deelnemen aan het digitale aanmeldingssysteem de procedure juist een meerwaarde vinden omdat zij zo hun capaciteit goed kunnen bewaken. De capaciteit in <school> werd bepaald in samenspraak met de leerkrachten en de vakbonden. Die afspraken zijn vastgelegd in de afsprakennota en in het schoolreglement. Alle scholen in het aanmeldingssysteem bepalen capaciteit op basis van de grootte van de klassen en het aantal leerlingen dat in die klassen een plaats kan krijgen.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. Artikel 37*octies-undecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren in geval van overschrijding van de vastgestelde leerlingencapaciteit.

4.2. Artikel 37*undevicies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen een beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure en artikel 37*vicies quinquies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een aanmeldingsprocedure door de Commissie inzake Leerlingenrechten moet zijn goedgekeurd.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat er voldaan is aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren. De aanmeldingsprocedure is verlopen zoals beschreven in de aan de Commissie inzake Leerlingenrechten voorgelegde en door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 2 december 2020 goedgekeurde procedure.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

## **BESLISSING**

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 1 februari 2021 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 2 maart 2021.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,  
De heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers, Kurt Willems en Joël Boussemaere, effectieve leden,  
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,  
Mevrouw Ingrid Hugelier, Nikita Vos en Eline De Neef, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**I. HUGELIER  
N. VOS**

**B. DE GROOTE**