



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2021/03  
van 1 februari 2021**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>,<adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 22 januari 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school><adres>.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2020-2021 in <school>,<adres>.

1.2. Op 21 januari 2021 stelt de verzoekende partij per e-mail een vraag tot inschrijving. Haar dochter kon niet worden ingeschreven omdat de capaciteit in het relevante capaciteitsniveau al was bereikt. De verzoekende partij ontving geen weigeringsdocument.

1.3. Met een verzoekschrift van 22 januari 2021 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2020-2021 . In het verzoekschrift verklaart de verzoekende partij dat zij binnenkort naar Hever verhuist en een school dichtbij huis zoekt. Zij stelde een vraag tot inschrijving in <school> voor haar beide kinderen, respectievelijk in de 2<sup>de</sup> en 3<sup>de</sup> kleuterklas. De verzoekende partij verklaart dat de directie aangaf dat er geen vrije plaats meer is en adviseerde om te informeren bij een andere school in Boortmeerbeek. De verzoekende partij verklaart dat zij daarop een weigeringsdocument heeft gevraagd, maar de directie dit niet kon afleveren omdat de school niet met weigeringsdocumenten werkt. De verzoekende partij verklaart nog per e-mail een mededeling van een niet-gerealiseerde inschrijving te hebben gevraagd, maar geen antwoord te hebben gekregen op deze mail.

1.4. Op 25 januari 2021 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten. De verwerende partij verklaart dat zij geen ervaring heeft met weigeringsdocumenten en dus naar het document op zoek moest gaan in haar schoolsoftwaresysteem.

Volgens het verweerschrift heeft de verzoekende partij op 22 januari gevraagd om een weigeringsdocument te kunnen ontvangen en diezelfde dag nog een klacht ingediend bij de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij verklaart dat zij op 22 januari niet meer kon reageren op het verzoek omdat zij die dag het nieuws kreeg dat een leerling van de school ernstig ziek was.

Op 22 januari werden de kinderen van de verzoekende partij wel genoteerd in het inschrijvingsregister met kenmerk 'niet gerealiseerd'. De chronologie van de vragen tot inschrijving werden dus gedocumenteerd in het inschrijvingsregister.

De verwerende partij verklaart nog dat zij geen kopie van het register kon bezorgen aan de verzoekende partij aangezien daar gegevens van andere kinderen opstaan.

De verwerende partij verklaart dat zij op 25 januari de weigeringsdocumenten heeft bezorgd aan de verzoekende partij met de vraag haar persoonlijke gegevens in te vullen en het document vervolgens terug te bezorgen. De inschrijvingen worden geweigerd omdat de maximumcapaciteit in beide capaciteitsniveaus bereikt is.

Bij het verweerschrift gaan de documenten die de verwerende partij op 25 januari 2021 per mail bezorgde aan de verzoekende partij.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden per e-mail van 25 januari 2021 geïnformeerd over de zitting van 1 februari 2021 van de Commissie inzake Leerlingenrechten. Omwille van de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus verloopt de zitting digitaal en kunnen de partijen enkel op een alternatieve wijze worden gehoord. De verzoekende partij krijgt de kans om haar verzoekschrift desgewenst per mail toe te lichten en de verwerende partij wordt gevraagd om haar verweerschrift per mail te bezorgen, beide uiterlijk tegen 29 januari om 12u00. De ontvangen stukken worden door het secretariaat van de Commissie inzake Leerlingenrechten aan de partijen bezorgd.

3.3. De verzoekende partij en de verwerende partij worden ter zitting via telefoon door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord.

De verzoekende partij verklaart dat zij per e-mail een vraag tot inschrijving heeft gesteld voor haar beide kinderen. De inschrijvingen konden niet worden gerealiseerd omdat de capaciteit voor beide capaciteitsniveaus reeds bereikt was. De verzoekende partij heeft hiervoor begrip, maar wenste wel voor beide kinderen een weigeringsdocument te ontvangen met de weigeringsgrond voor de niet-gerealiseerde inschrijvingen. De verzoekende partij verklaart dat de verwerende partij dit niet kon afleveren. Omdat de verzoekende partij zelf vertrouwd is met de geplogenheden bij een niet-gerealiseerde inschrijving, drong zij er alsnog op aan een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving te mogen ontvangen. De verzoekende partij heeft dit expliciet gevraagd per e-mail en heeft vervolgens bij de Commissie inzake Leerlingenrechten een klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van haar beide kinderen.

De verzoekende partij verklaart nog dat zij op maandag 25 januari een weigeringsdocument heeft ontvangen en er ook voorafgaand aan de zitting van de Commissie inzake Leerlingenrechten nog contact was per e-mail. De verzoekende partij verklaart een e-mail te

hebben ontvangen van de directie waardoor zij erg ontstemd was. Zij wenst haar kinderen daardoor niet langer in te schrijven in de school van de verwerende partij.

De verwerende partij verklaart dat zij een vraag tot inschrijving kreeg van de verzoekende partij. Zij kon de kinderen niet inschrijven omdat de capaciteit reeds was bereikt. Zij noteerde de kinderen wel in het inschrijvingsregister maar leverde niet meteen een weigeringsdocument af omdat zij hiermee niet vertrouwd is. Omdat de verzoekende partij hier uitdrukkelijk naar vroeg, ging de verwerende partij op zoek naar het document in het schoolsoftwarepakket. Het lukte de verwerende partij niet meer om de verzoekende partij het document op dezelfde dag (vrijdag 22 januari) nog te bezorgen. De verwerende partij heeft het document op maandag 25 januari afgeleverd.

De verwerende partij verklaart dat zij er erg van was geschrokken dat de verzoekende partij inmiddels al een klacht had ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijvingen van haar kinderen. De verwerende partij stuurde hierover een e-mail naar de verzoekende partij. Hierin stelde zij dat uit de klacht weinig vertrouwen in de school bleek en dit een slechte basis was voor een schoolloopbaan in de school.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. De verzoekende partij deelt ter zitting mee dat ze haar kinderen niet langer wenst in te schrijven in deze school; bijgevolg heeft verzoekende partij geen volgehouden belang bij het handhaven van de klacht; derhalve is de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel dat de klacht zonder voorwerp is.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt evenwel vast dat de verwerende partij heeft verklaard geen gebruik te maken van de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving. De Commissie inzake Leerlingenrechten wijst de verwerende partij erop dat zij bij een niet-gerealiseerde inschrijving de procedure moet toepassen zoals beschreven in artikelen *37duodecies* en *37terdecies* van het decreet basisonderwijs.

Dit houdt in dat iedere weigeringsbeslissing binnen een termijn van vier kalenderdagen moet worden meegedeeld aan de ouders van de leerling en worden gemeld aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten. De school maakt hiervoor gebruik van het actuele model, zoals bepaald door de Vlaamse Regering.

4.2. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

## **BESLISSING**

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen *37octies* tot en met *37duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van *22 januari 2021* inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is zonder voorwerp.

Aldus uitgesproken te Brussel op 1 februari 2021.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,  
De heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers en Joël Boussemaere, effectieve leden,  
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,  
Mevrouw Ingrid Hugelier, Nikita Vos en Eline De Neef, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**I. HUGELIER  
N. VOS**

**B. DE GROOTE**