



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

Nr. 2020/95 van 31 augustus 2020

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 20 augustus 2020 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2020-2021 in <school>, <adres>. Op 13 december 2019 wordt de verzoekende partij rondgeleid op de school. Zij stelt een vraag tot inschrijving en haar gegevens worden genoteerd.

1.2. Op 17 augustus 2020 neemt de verzoekende partij contact op met de <school> naar aanleiding van de start van het schooljaar 2020-2021.

1.3. Op 18 augustus 2020 wordt de verzoekende partij door de verwerende partij telefonisch en per e-mail geïnformeerd dat haar zoon <leerling> niet werd ingeschreven en op 1 september 2020 dus niet kan starten in de <school>.

1.4. Met een verzoekschrift van 20 augustus 2020 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2020-2021.

De verzoekende partij verklaart dat zij in december 2019 een huis kocht in Heusden. Omwille van de nakende verhuis ging de verzoekende partij op zoek naar een school voor haar zoon in Heusden. Zij koos voor de <school>. Uit contact met de school bleek dat er geen vrije plaatsen meer waren voor schooljaar 2019-2020. Op 13 december 2019 bracht de verzoekende partij een bezoek aan de school. Na een rondleiding werden, volgens het verzoekschrift, de gegevens van de verzoekende partij en haar zoon genoteerd. De verzoekende partij verklaart geen documenten te hebben ontvangen van de school.

<leerling> zou de eerste leerling zijn op de wachtlijst voor schooljaar 2020-2021. De verwerende partij zou hebben aangegeven dat er zeker een plaats zou vrijkomen, gezien een zittende leerling zou worden geheroriënteerd.

Nog volgens het verzoekschrift werd de verzoekende partij uitgenodigd op de opendeurdag van de school en de openingsdag voor schooljaar 2020-2021 die zou plaatsvinden in augustus 2020. De verzoekende partij verklaart na het bezoek aan de school echter geen communicatie meer te hebben ontvangen.

De verzoekende partij verklaart dat zij de school op 17 augustus 2020 per mail contacteerde. De verzoekende partij informeerde daarin naar de afronding van de inschrijving, naar de openingsdag en naar documentatie over de school.

De verzoekende partij verklaart dat zij op 18 augustus 2020 door de school werd opgebeld met de boodschap dat de besproken plaats voor schooljaar 2020-2021 in maart 2020 werd ingevuld door een stiefzusje of -broertje van een zittende leerling.

De verzoekende partij verklaart nog dat zij op 19 augustus 2020 opnieuw werd opgebeld door de school met het bericht dat in overleg met het schoolbestuur was besloten dat <leerling> niet kan starten op de school.

De verzoekende partij vraagt zich af waarom zij niet werd geïnformeerd door de school toen het stiefzusje of -broertje precies werd ingeschreven en of het inschrijvingsrecht daarbij werd gerespecteerd.

De verzoekende partij verklaart nog dat zij zeer bezorgd is over de impact die deze situatie heeft op haar zoon.

Bij het verzoekschrift gaan drie bijlagen: mailverkeer tussen de verzoekende partij en de verwerende partij (17-18/8/2020), een screenshot van de vermelding van <leerling> op het elektronische registerblad van het inschrijvingsregister en een screenshot van de informatie over de voorrangsregels zoals op 20 augustus 2020 gepubliceerd op de schoolwebsite.

1.5 Op 27 augustus 2020 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij geeft in haar verweerschrift een situatieschets voor de <school>. De capaciteit voor de school werd per geboorte- en per leerjaar bepaald op 50. Er wordt een vaste inschrijvingsprocedure gehanteerd. Voor het jongste geboortjaar in het kleuteronderwijs betekent zulks dat de voorrangsgroepen al kunnen inschrijven tussen 1 september en 1 maart. De overige leerlingen kunnen vanaf 1 maart inschrijven voor de resterende vrije plaatsen in dit geboortjaar.

Voor andere geboorte- en leerjaren kunnen inschrijvingen gerealiseerd worden tijdens het schooljaar voor de resterende vrije plaatsen. Indien de capaciteit bereikt is, kunnen leerlingen op vraag van de ouders op de wachtlijst geplaatst worden. Ouders worden gecontacteerd als er een plaats voor hun kind vrijkomt. Kinderen van dezelfde leefeenheid krijgen voorrang op kinderen op de wachtlijst. In juni wordt voor de resterende vrije plaatsen steeds contact opgenomen met de kinderen op de wachtlijst die kunnen worden ingeschreven. Ouders worden daarbij gecontacteerd in de volgorde van de wachtlijst.

De verwerende partij verklaart dat de verzoekende partij in december een bezoek bracht aan de school. Zij werd rondgeleid door de waarnemend directeur. Omdat er geen vrije plaatsen meer waren in het vierde leerjaar, werd <leerling> genoteerd op de digitale wachtlijst. De contactgegevens van de verzoekende partij werden genoteerd. De verwerende partij verklaart dat geen andere documenten werden ingevuld die de indruk zouden hebben kunnen wekken dat <leerling> werd ingeschreven.

De verwerende partij verklaart dat <leerling> in december 2019 de eerste leerling op de wachtlijst was, maar dat aan de verzoekende partij werd meegedeeld dat er een kans bestond dat hij kon worden ingeschreven voor schooljaar 2020-2021.

De verwerende partij verklaart dat er in februari 2020 een vraag tot inschrijving werd gesteld voor een stiefzusje van een zittende leerling. Ook zij kon niet meteen worden ingeschreven, maar kreeg een plaats op de wachtlijst. De verwerende partij verklaart dat bij het opvissen van leerlingen van de wachtlijst de kinderen uit dezelfde leefentiteit voorrang krijgen. In

maart 2020 heeft de school contact opgenomen met deze leerlinge op de wachtlijst omdat er een plaats was vrijgekomen voor schooljaar 2020-2021. Zij werd ingeschreven.

De verwerende partij verklaart nog dat in juni 2020 de klaslijsten voor schooljaar 2020-2021 werden gecontroleerd. Gezien er geen vrije plaats meer was voor het vijfde leerjaar, werd de verzoekende partij niet gecontacteerd om een inschrijving te realiseren.

De verwerende partij reconstrueert haar contacten met de verzoekende partij: op 17 augustus 2020 stuurde de verzoekende partij een e-mail en op 18 augustus werden de ouders telefonisch gecontacteerd. De verwerende partij stelt dat uit dit contact duidelijk werd dat de verzoekende partij had aangenomen dat <leerling> op de school zou starten op 1 september 2020. Volgens de verwerende partij gaf de verzoekende partij aan dat zij een initiatief van de school had verwacht over de niet-gerealiseerde inschrijving. De verwerende partij duidt dat dit geen onderdeel is van de opvolging van de wachtlijst door de school.

Nog in het verweerschrift wordt verklaard dat in juni 2020 de capaciteit in verschillende geboorte- en leerjaren van de school was bereikt. Enkele leerlingen stonden hierdoor op de wachtlijst. De verwerende partij stelt dat zij door de ouders van alle andere leerlingen op de wachtlijst werd gecontacteerd voor een stand van zaken, maar niet door de verzoekende partij.

De verwerende partij duidt dat het vaker voorkomt dat leerlingen geweigerd worden omwille van bereikte capaciteit. Ouders krijgen in dat geval, volgens de verwerende partij, steeds de keuze om hun kind op te nemen op de wachtlijst.

In reactie op de screenshot van de schoolwebsite, als bijlage bij het verzoekschrift, duidt de verwerende partij dat de voorrangregels bij het inschrijven gelden voor het jongste geboortjaar. De verwerende partij verklaart dat zij begrijpt dat de tekst op de website verwarring kan veroorzaken. Zij zal de communicatie op de website aanpassen zodat hierover geen verwarring meer kan bestaan. De verwerende partij vindt dat de vermelding op de website niet kan worden aangewend om de inschrijving van de andere leerlinge, een stiefzusje van een zittende leerling, te betwisten.

De verwerende partij betreurt dat <leerling> niet kan worden ingeschreven en zal haar communicatie aanscherpen zodat er in de toekomst geen misverstand ontstaat bij andere ouders. De verwerende partij stelt dat het overschrijden van de capaciteit vermeden moet worden omdat dit precedenten kan scheppen, het de capaciteitsbepaling onnutig zou maken en een extra inschrijving onfair zou zijn ten opzichte van andere kinderen op de wachtlijst.

De verwerende partij verklaart met haar verweerschrift duidelijkheid te kunnen scheppen over het eerlijke verloop van de inschrijvingsprocedure en de correcte toepassing bij de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling>.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden op 24 augustus 2020 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 31 augustus 2020 van de Commissie inzake Leerlingenrechten. Omwille van de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus verloopt de zitting digitaal en kunnen de partijen enkel op een alternatieve wijze worden gehoord.

De verzoekende partij krijgt de kans om haar verzoekschrift desgewenst per mail toe te lichten en de verwerende partij wordt gevraagd om haar verweerschrift per mail te bezorgen, beide uiterlijk tegen 27 augustus om 12u00. De ontvangen stukken worden door het

secretariaat van de Commissie inzake Leerlingenrechten aan de partijen bezorgd. De partijen worden telefonisch door de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord tijdens de zitting.

3.3. De verzoekende partij en de verwerende partij stemmen in met de alternatieve werkwijze voor de behandeling van de klacht tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2020-2021.

3.4. De verzoekende partij en de verwerende partij worden ter zitting telefonisch door het secretariaat van de Commissie inzake Leerlingenrechten gecontacteerd. De verzoekende partij kon na verschillende pogingen niet telefonisch bereikt worden. De verwerende partij wordt telefonisch gehoord door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij, bij monde van de directeur, vindt dat het verloop van de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> goed beschreven werd in het verweerschrift. De verwerende partij denkt hieraan weinig toe te kunnen voegen. De inschrijvingen voor schooljaar 2019-2020 en 2020-2021 werden opgevolgd door een collega die tijdens schooljaar 2019-2020 mede-directielid was en inmiddels is uitgevallen. De verwerende partij verklaart dat zij ook benieuwd is of de gevolgde werkwijze correct is.

De verwerende partij duidt nog dat er mogelijk verwarring bestaat over de terminologie die zij hanteert. Wat zij als wachtlijst beschouwt is de lijst van niet-gerealiseerde inschrijvingen. De verwerende partij hanteert enkel de eerste term.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 37ter van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat de inschrijvingen voor een schooljaar ten vroegste kunnen starten op 1 september van het voorafgaande schooljaar, op voorwaarde dat geen enkele leerling in de gevatte groep geweigerd wordt op basis van capaciteit. Scholen die leerlingen uit een gevatte leerlingengroep moeten kunnen weigeren op basis van capaciteit starten de inschrijvingen ten vroegste op de eerste schooldag van maart.

De Commissie stelt vast dat er vragen tot inschrijving voor schooljaar 2020-2021 werden gesteld vóór 1 maart 2020 en hiervan notitie werd gemaakt in het inschrijvingsregister. Op dit moment in het schooljaar kon er nog geen rechtsgeldige vraag tot inschrijving gesteld worden die geweigerd kon worden op basis van capaciteit. Er kon op dat moment dus evenmin sprake zijn van een wachtlijst/lijst van niet-gerealiseerde inschrijvingen.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is bijgevolg van oordeel dat er niet is voldaan aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.2. Artikel 37terdecies van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur binnen een termijn van vier kalenderdagen de weigeringsbeslissing bij aangetekend schrijven of tegen afgiftebewijs meegeeft aan de ouders van de leerling en de niet-gerealiseerde inschrijving meldt aan AGODI.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de verzoekende partij geen mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving heeft ontvangen. Bijgevolg vindt de Commissie inzake Leerlingenrechten het terecht, dat de verzoekende partij er daarom vanuit ging dat haar zoon was ingeschreven.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat er niet is voldaan aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.3. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van *20 augustus 2020* inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 31 augustus 2020.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers, Kurt Willems, Joël Boussemaere en Jean-Marie Marchand, effectieve leden,
Mevrouw Ingrid Hugelier, Nikita Vos en Eline De Neef, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER
N. VOS

B. DE GROOTE