



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2020/79  
van 03 juli 2020**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <naam leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 19 juni 2020 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <naam leerling> in <verwerende partij>, <adres>.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij wil <naam leerling> inschrijven voor het schooljaar 2020-2021 in <verwerende partij>, <adres>.

1.2. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2020-2021 een beroep op de aanmeldingsprocedure van <naam>, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van <datum>, gebaseerd op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in hun school van keuze moeten aanmelden.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen verliep elektronisch, van 30 maart 2020 (14u) t.e.m. 24 april 2020 (14u). Op het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangorde opgemaakt op grond van de voorrangregeling beschreven in artikel 110/23 van de Codex Secundair Onderwijs en van de vastgelegde ordeningscriteria.

Van 13 mei 2020 tot en met 5 juni 2020 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 13 mei 2020 startten de vrije inschrijvingen. Deze vrije inschrijvingen worden – conform de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus – op afstand georganiseerd door de school zelf en gebeuren op grond van chronologie.

1.3. De verzoekende partij kon haar jongste dochter <naam leerling> tijdens de aanmeldingsperiode niet aanmelden, omdat ze op dat moment nog niet wist waar zij zou werken en wonen. Voor de verzoekende partij is het noodzakelijk dat <naam leerling> samen met haar oudere zus naar school kan fietsen. De verzoekende partij schreef haar dochter in tijdens de vrije inschrijvingsperiode maar kwam daardoor op de wachtlijst terecht.

1.4. Met een verzoekschrift van 19 juni 2020 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <naam leerling> in <verwerende partij>, <adres>.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 24 juni 2020 uitgenodigd voor de zitting van 3 juli 2020 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt niet ter zitting, maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een verzoekschrift. De verzoekende partij ondertekende op 9 juni 2020 een nieuw werkcontract om op 1 september 2020 in <plaats> te beginnen werken. Op 11 juni 2020 ondertekende ze een nieuw huurwoningcontract in <plaats>. Beide contracten kunnen aan de Commissie inzake Leerlingenrechten overgemaakt worden als bewijs. De verzoekende partij verhuist als alleenstaande moeder met haar 3 dochters van <plaats> naar <plaats>. De vader woont nog in <plaats>, maar heeft geen contactrecht wegens intrafamiliaal geweld. De moeder vluchtte 5 jaar geleden naar België en rondde intussen therapie bij <naam> af.

De oudste dochter studeert in <plaats> en de 2<sup>de</sup> dochter <naam> is ingeschreven in <verwerende partij> van <plaats> in het 2<sup>de</sup> middelbaar. De verzoekende partij is erg bezorgd omdat haar jongste dochter <naam leerling> op de 30<sup>ste</sup> plaats op de wachtlijst van <verwerende partij> van <plaats> staat. Aangezien de verzoekende partij tijdens de aanmeldingen voor 1A en 1B nog niet wist waar ze ging werken en wonen, kon ze <naam leerling> ook niet aanmelden. Omdat de verzoekende partij er alleen voor staat en elke ochtend om 8u in <plaats> moet beginnen werken, moet <naam leerling> met de fiets naar school kunnen gaan. Het is belangrijk voor de verzoekende partij dat beide zussen samen naar school kunnen fietsen. Bovendien is <verwerende partij> van <plaats> heel geschikt voor het bieden van zorg, wat van primordiaal belang is voor <naam leerling> gezien haar traumatisch verleden. Als de Commissie dat wenst, kan de verzoekende partij aan de therapeuten van <naam> vragen om een attestering op te maken dat het belang aantoont dat beide zussen naar dezelfde school kunnen gaan.

De *verwerende partij* verschijnt niet ter zitting, maar laat de Commissie inzake Leerlingenrechten weten dat ze zich aansluit bij het verweer of het relaas dat vanuit het LOP wordt gebracht.

3.4. De *LOP-deskundige*, mevrouw <naam> is niet op de zitting aanwezig. Ze bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten wat extra informatie. Op 15 juni 2020 nam de

verzoekende partij contact op met de LOP-deskundige. De verzoekende partij schetste de situatie en werd door de LOP-deskundige doorverwezen naar de vrije inschrijvingen. Bijkomend plaatste de LOP-deskundige deze case op de agenda van de disfunctiecommissie van <naam>. Op <datum> wordt de melding behandeld. De leden van de commissie oordelen dat het geen disfunctie inzake een aanmelding betreft en verklaren de vraag tot behandeling ongegrond. Er volgt een doorverwijzing naar de Commissie inzake Leerlingenrechten. De verzoekende partij wordt hiervan telefonisch op de hoogte gebracht en op 19 juni 2020 volgt er een e-mail met dezelfde boodschap.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure, indien die bij een dubbele meerderheid goedgekeurd is door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken scholen participeren. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op <datum>.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2020-2021 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt tevens vast dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 110/9, §3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat op het ogenblik van de vraag tot inschrijving van de verzoekende partij in het betrokken structuuronderdeel de capaciteit - zoals bepaald door het schoolbestuur – reeds werd bereikt en de inschrijving bijgevolg correct werd geweigerd.

4.3. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

## **BESLISSING**

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 19 juni 2020 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <naam leerling> in <verwerende partij>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 03 juli 2020.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,  
De heren Joël Boussemaere, Jan Fiers, Kurt Willems en mevrouw Marleen Colpin, effectieve leden,  
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**E. DE NEEF**

**B. DE GROOTE**