



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2020/65bis
van 07 juli 2020**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <naam leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 05 juni 2020 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <naam leerling> in <verwerende partij>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wil haar dochter <naam leerling> inschrijven voor het schooljaar 2020-2021 in <verwerende partij>, <adres>

1.2. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2020-2021 een beroep op de aanmeldingsprocedure van <naam>, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van <datum>, gebaseerd op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in hun school van keuze moeten aanmelden.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen verliep elektronisch, van 30 maart 2020 (14u) t.e.m. 24 april 2020 (14u). Op het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangorde opgemaakt op grond van de voorrangregeling beschreven in artikel 110/23 van de Codex Secundair Onderwijs en van de vastgelegde ordeningscriteria.

Van 13 mei 2020 tot en met 5 juni 2020 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 13 mei 2020 startten de vrije inschrijvingen. Deze vrije inschrijvingen worden – conform de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus – op afstand georganiseerd door de school zelf en gebeuren op grond van chronologie.

1.3. De verzoekende partij wenste bij de aanmelding van <naam leerling> in <verwerende partij> beroep te doen op de voorrangsregel 'kinderen van dezelfde leefentiteit', maar de disfunctiecommissie oordeelde dat ze geen recht heeft op voorrang omdat beide kinderen niet op hetzelfde adres gedomicilieerd zijn. Hierop werd <naam leerling> aangemeld zonder voorrang en kreeg zij geen toewijzing in de school van haar eerste voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 05 juni 2020 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <naam leerling> in <verwerende partij>, <adres>.

1.5. De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt op de zitting van 3 juli 2020 vast dat zij over onvoldoende informatie beschikt om een gegronde beslissing te nemen. Zij vraagt daarom extra onderzoeksmaatregelen.

Aan de verzoekende partij, *in casu* beide biologische ouders, werd gevraagd om (een) bewijsstuk(ken) aan te leveren dat <naam leerling> effectief de helft van de tijd bij de biologische moeder verblijft en de helft van de tijd bij de biologische vader.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden niet uitgenodigd voor de zitting van 7 juli 2020 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een verklaring op eer waarin zij aangeeft niet over een overeenkomst of vonnis te beschikken omdat dit niet nodig was omwille van de goede verstandhouding tussen beide ouders. De verzoekende partij geeft ook aan dat de regeling wel in de praktijk is vastgelegd en de verblijfsregeling en financiële regeling omvat waarin de verblijfsregeling volledig gelijkmatig is vastgelegd door heen het jaar en dit zowel tijdens het schooljaar, de weekends als tijdens de schoolvakanties.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure, indien die bij een dubbele meerderheid goedgekeurd is door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken scholen participeren. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op <datum>.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2020-2021 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt tevens vast dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 110/3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat elke leerling die tot dezelfde leefentiteit behoort als een reeds ingeschreven leerling, bij voorrang, op alle leerlingen in het eerste leerjaar van de eerste graad van het gewoon secundair onderwijs, een recht op inschrijving heeft in de betrokken school.

Artikel 3, 17°/1 van de Codex Secundair Onderwijs definieert *leerlingen die tot dezelfde leefentiteit behoren* als leerlingen met ten minste één gemeenschappelijke ouder of leerlingen met eenzelfde hoofdverblijfplaats.

Deze definitie werd toegevoegd door het decreet betreffende het Onderwijs XXIII van 19 juli 2013. De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat uit de parlementaire voorbereiding blijkt dat de decreetgever voor de voorrangsgroep 'kinderen van dezelfde leefentiteit' zoveel als mogelijk alle samenlevingsvormen wenste te vatten.

Uit de bewijsstukken die de verzoekende partij aanleverde blijkt dat <naam leerling> niet 1 hoofdverblijfplaats heeft maar op gelijkwaardige wijze op twee plaatsen verblijft. De Commissie inzake Leerlingenrechten is dan ook van mening dat zij, ondanks haar domiciliëring op een ander adres (namelijk bij haar moeder) over een recht van voorrang beschikt op basis van de leefentiteit die het samengesteld gezin bij haar vader vormt. Van deze leefentiteit maakt zij deel uit aangezien zij gelijkwaardig op het adres van haar vader als van haar moeder verblijft. Deze voorrang werd bij de aanmelding van <naam leerling> niet toegekend waardoor de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat haar recht op onderwijs geschaad werd.

4.3. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De behandeling van de klacht van 05 juni 2020 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van

<naam leerling> in <verwerende partij>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 07 juli 2020.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Joël Boussemaere, Jan Fiers, Kurt Willems en mevrouw Marleen Colpin, effectieve leden,
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

E. DE NEEF

B. DE GROOTE