



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2020/61  
van 08 juni 2020**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <naam leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 28 mei 2020 hebben <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <naam leerling> in <verwerende partij>, <adres>.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij wil haar dochter <naam leerling> inschrijven voor het schooljaar 2020-2021 in <verwerende partij>, <adres>.

1.2. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2020-2021 een beroep op de aanmeldingsprocedure van <naam>, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van <datum>, gebaseerd op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in hun school van keuze moeten aanmelden.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen verliep elektronisch, van 30 maart 2020 (14u) t.e.m. 24 april 2020 (14u). Op het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangorde opgemaakt op grond van de voorangsregeling beschreven in artikel 110/23 van de Codex Secundair Onderwijs en van de vastgelegde ordeningscriteria.

Van 13 mei 2020 tot en met 5 juni 2020 kunnen de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 13 mei 2020 startten de vrije inschrijvingen. Deze vrije inschrijvingen worden – conform de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus – vanop afstand georganiseerd door de school zelf en gebeuren op grond van chronologie.

1.3 De verzoekende partij gaat er van uit dat zij <naam leerling> op een juiste manier en binnen de termijn heeft aangemeld, maar als ze op 8 mei 2020 contact opneemt met de helpdesk omdat ze nog geen bericht had gekregen op 7 mei 2020 over een mogelijke toewijzing, blijkt dat <naam leerling> niet terug te vinden is in het systeem en bijgevolg geen plaats heeft in <verwerende partij>. De verzoekende partij betreurt dit, temeer omdat haar twee oudere broers op dit moment ook op <verwerende partij> zitten.

1.4. Met een verzoekschrift van 28 mei 2020 hebben <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <naam leerling> in het <verwerende partij>, <adres>.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden op 29 mei 2020 per mail uitgenodigd voor de zitting van 8 juni 2020 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij, vertegenwoordigd door de heer <naam>*, verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verzoekende partij geeft in zijn verzoekschrift aan dat de mama van <naam leerling> haar op 14 april 2020 aanmeldde via het aanmeldsysteem. Ze bevestigde eerst haar e-mailadres en kreeg hiervan een bevestigingsmail (zie verzoekschrift). Ze klikte daarna op de bevestigingsknop en kreeg ook hiervan een bevestiging met een pdf van alle ingevulde gegevens. Die mail heeft mevrouw jammer genoeg per ongeluk gewist en ook de prullenbak is intussen geleegd. Wat er juist misgegaan is in het systeem, weet blijkbaar niemand. De verzoekende partij licht ter zitting toe dat zij vorig jaar hun jongste zoon inschreef, eveneens via hetzelfde systeem, en toen doorliep zij dezelfde stappen en liep alles goed. Op vrijdag 8 mei 2020 nam de mama van <naam leerling> contact op met de mensen van het aanmeldsysteem en die vonden de gegevens van <naam leerling> nergens terug. De verzoekende partij vindt dit vreemd.

Intussen is <naam leerling> ingeschreven op de wachtlijst, maar de verzoekende partij zou het heel fijn vinden mocht <naam leerling> op <verwerende partij> ingeschreven kunnen worden, temeer omdat haar twee oudere broers daar ook zitten. <naam leerling> kijkt er al jaren naar uit om daar school te lopen. De verzoekende partij voegt er ter zitting aan toe dat het helemaal niet de bedoeling is om het systeem af te breken, want dat heeft duidelijk zijn nut. Maar geeft aan dat zij het heel erg betreurt dat <naam leerling> niet naar de school kan gaan waar haar oudere broers nu schoollopen. De verzoekende partij kaart ook aan dat het jammerlijk is dat het systeem geen herinneringsmail meer stuurt in het geval je die eerste mail niet zou bevestigen.

De *verwerende partij, vertegenwoordigd door mevrouw <naam> en bijgestaan door de heer <naam> (<naam>) en de heer <naam> (technische werkgroep <naam>)* verschijnt ter zitting

en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De school van de verwerende partij nam contact op met het LOP en wil o.b.v. de beslissing van de Commissie inzake Leerlingenrechten graag bekijken wat er aan gedaan kan worden. Ze staat er alleszins voor open om <naam leerling> in te schrijven. Vorig jaar doorliep de verzoekende partij de procedure al eens en toen liep de aanmelding wél goed. Voor de school is het duidelijk dat het niet om kwaad opzet gaat, maar dat er iets misgegaan moet zijn. De school zou het anders vinden, mocht een partij er profijt uithalen door te liegen (bvb. voorrang claimen terwijl je er geen recht op hebt), maar in dit geval was de verzoekende partij 100% zeker dat zij een plaats zou hebben omdat ze aanspraak kan maken op de voorrang van haar oudere broer. De aanmelding is dus blijkbaar gestart maar niet afgerond. De kans dat de wachtlijst van 18 leerlingen nog weggewerkt raakt, is onbestaande. Er zijn nog 5 mensen die hun ticket nog niet verzilverden en mogelijks zijn er nog enkele verschuivingen mogelijk met <naam>, maar de grote verschuivingen omwille van dubbels zijn dit jaar niet mogelijk.

De vertegenwoordigers van het systeem geven wat extra toelichting ter zitting. De eerste stap in het proces van aanmelden is dat je een account aanmaakt. Voor elk e-mailadres dat aangemaakt wordt, verstuurt het systeem een mail met de vraag om dat e-mailadres te bevestigen. Het is belangrijk dat het systeem over het juiste e-mailadres beschikt, omdat dat de basis vormt voor alle communicatie die verder volgt. Het mailtje dat volgt op het aanmaken van een e-mailadres zegt dat de inloggegevens geregistreerd zijn en vraagt om het e-mailadres te bevestigen. In datzelfde mailtje staat de waarschuwing dat je uw kind pas kan aanmelden na het bevestigen van dat e-mailadres. Het aanmeldproces begint dus pas na die bevestiging. Daarna meld je je kind dan aan door alle gegevens in te geven. Daarna klik je op 'bevestigen' en na dat proces genereert het systeem opnieuw een bevestigingsmail mét die ingegeven gegevens. Het systeem bewaart een kopie van elke mail die verstuurd werd. Dus de verzoekende partij heeft de eerste mail gekregen die haar account bevestigt en zegt dat ze haar kind nu kan aanmelden, maar in de databank is er niets terug te vinden van een mogelijke aanmelding van <naam leerling>. Op 14 april 2020 – toen de verzoekende partij wou aanmelden – is er geen enkele disfunctie in het systeem vastgesteld.

Volgens <naam> kunnen dergelijke vergetelheden enkel vermeden worden wanneer de leerkracht van het 6<sup>de</sup> leerjaar een grotere rol zou mogen spelen. Als elke leerkracht toegang zou kunnen krijgen (op voorwaarde dat de ouders daar GDPR-gewijs toestemming voor geven) tot het systeem om op die manier zijn/haar leerlingen op te volgen, dan zou die leerkracht ouders kunnen verwittigen wanneer er iets fout loopt: 'U denkt dat u aangemeld bent, maar voltooide nog niet het volledige proces.' Het enige wat er nu anders is door de coronacontext in vergelijking met andere jaren is dat elke leerkracht van het 6<sup>de</sup> jaar na de paasvakantie wel zou gevraagd hebben of iedereen er aan gedacht heeft om aan te melden. Dat zou in dit geval niet veel verschil gemaakt hebben, want de verzoekende partij ging er van uit dat ze aangemeld was.

Het automatisch versturen van een herinneringsmail wanneer er geen gevolg wordt gegeven aan de bevestigingsmail is volgens <naam> niet sluitend. Wanneer een aanmelding of registratie niet onmiddellijk lukt, dan proberen ouders andere e-mailadressen uit, andere e-mailadressen zijn foutief ingevoerd, niet bevestigd, ... waardoor het aantal 'dode' mails aanzienlijk hoog is. Voor de ongeveer 9 400 aanmeldingen zijn volgens <naam> ongeveer 15 000 e-mailadressen gebruikt. Belangrijker dan dat het kind of de ouder bevestigd wordt, is dat het systeem zou bevestigd worden of elke leerling er in zit. Dat kan volgens <naam> het best gebeuren via de klasleraar van het 6<sup>de</sup> leerjaar.

3.4. De *LOP-deskundige*, <naam> is niet op de zitting aanwezig. Zij bezorgt de Commissie inzake Leerlingenrechten het mailverkeer van de verzoekende partij en de helpdesk. De verzoekende partij mailde op 8 mei 2020 inderdaad met de melding dat ze <naam leerling> op

14 april 2020 met voorrang aanmeldde op <verwerende partij> en dat ze tot nu toe geen antwoord kreeg of ze mag starten in september. De situatie kwam voor op de disfunctiecommissie van 11 mei 2020, waar men vaststelde dat er geen aanmelding teruggevonden werd voor <naam leerling>. Puur technisch blijkt dat er enkel een mail gestuurd werd om de account te bevestigen en de aanvraag voor een nieuw wachtwoord, maar verder zijn er geen mails terug te vinden.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure, indien die bij een dubbele meerderheid goedgekeurd is door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken scholen participeren. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op <datum>.

In het goedgekeurde aanmeldingsdossier wordt vermeld dat de initiatiefnemer van een aanmeldingsprocedures kwaliteitscontroles uitvoert op de volledigheid van de aanmeldingsgegevens van de leerling. De Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat de verzoekende partij geen bericht ontving waarbij gemeld werd dat de aanmelding niet voltooid was en de initiatiefnemer bijgevolg onvoldoende zorgvuldig de verwachte controles uitvoerde waardoor het recht op onderwijs van <naam leerling> werd geschaad.

4.2. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

### **BESLISSING**

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 28 mei 2020 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <naam leerling> in

<verwerende partij>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 08 juni 2020.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,  
De heren Joël Boussemaere, Jan Fiers en Kurt Willems, effectieve leden,  
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**E. DE NEEF**

**B. DE GROOTE**