



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2020/53  
van 11 juni 2020**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 21 mei 2020 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2020-2021 in <school>, <adres>.

1.2. <school> doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2020-2021 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Brussel Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 31 januari 2019, gesteund op de artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure houdt in dat ouders zich met het oog op een inschrijving in <school>, moeten aanmelden op de school.

De inschrijvingsperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel liep van 10 februari 2020 tot en met 21 februari 2020.

De aanmeldingsperiode voor leerlingen met voorrang Nederlands en alle andere kinderen liep van 2 maart 2020 t.e.m. 31 maart 2020. Na het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 11 mei 2020 en 5 juni 2020 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven.

Vanaf 15 juni 2020 starten de vrije inschrijvingen in <school>. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Met een verzoekschrift van 21 mei 2020 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2020-2021.

In haar verzoekschrift verklaart de verzoekende partij dat zij de beslissing van de school om haar zoon niet in te schrijven onterecht vindt aangezien zij op 2 maart 2020 een afspraak had op de school om haar zoon aan te melden. De verzoekende partij was er de eerste die een vraag tot inschrijving stelde. De aanmelding werd bevestigd.

De beheerder van de aanmeldingsdossiers heeft in plaats van het toekomstige adres van <leerling>, waar de verzoekende partij inmiddels met <leerling> woont, het voormalige adres van de verzoekende partij ingevoerd. Dit adres werd gehanteerd voor de verwerking van de aanmelding, waardoor <leerling> werd geweigerd.

Bij het verzoekschrift gaat een kopie van het aanmeldingsformulier van <leerling>, met vermelding van zijn nieuwe adres, het ontvangstbewijs van de aangifte van de verklaring van wijziging van verblijfplaats van de gemeente <gemeente1> en <leerling>'s verslag voor toegang tot het buitengewoon basisonderwijs.

1.4. Op 9 juni 2020 heeft de LOP-deskundige per e-mail een relaas van de feiten bezorgd aan de Commissie inzake Leerlingenrechten .

De LOP-deskundige verklaart dat <leerling> op het juiste moment werd aangemeld in <school>. De school heeft na het afsluiten van de aanmeldingen het aanmeldingsregister doorgestuurd naar het LOP, waarna het LOP de afstandsrekening en ordening heeft gedaan. De afstand werd berekend op basis van het adres dat we doorkregen van de school. De LOP-deskundige verklaart dat het oude adres van <leerling> was opgenomen in het aanmeldingsregister.

De LOP-deskundige verklaart dat er slechts 2 plaatsen beschikbaar waren voor type 9 lager onderwijs in <school>. Ondanks de voorrang Nederlands heeft <leerling> geen plaats gekregen. De plaatsen gingen naar kinderen met voorrang Nederlands met een gunstigere afstandsrekening.

De LOP-deskundige verklaart dat de verzoekende partij na bekendmaking van de resultaten contact opnam met de melding dat het adres dat gebruikt was bij de afstandsrekening niet correct was. Op het moment van de aanmelding woonde <leerling> nog in <gemeente2>, maar de mama had aan de school wel een bewijs bezorgd dat ze gingen verhuizen naar <gemeente1>.

De LOP-deskundige verklaart dat dit document pas na de aanmelding bezorgd werd, maar wel nog binnen de voorziene aanmeldingsperiode.

De LOP-deskundige wijst erop dat binnen LOP Brussel basisonderwijs werd afgesproken dat ouders een toekomstig domicilieadres mogen opgeven indien het kind op het moment van de instap op de school op het nieuwe adres zal wonen. De ouder moet dit uiterlijk op het moment van de inschrijving kunnen aantonen. Dat is bij <leerling> het geval.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden per e-mail van 4 juni 2020 uitgenodigd voor de zitting van 11 juni 2020 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij verschijnt ter zitting. Verzoekende partij wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord.

De verwerende partij is niet op de zitting aanwezig.

3.4. De LOP-deskundige is niet op de zitting aanwezig.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. Artikel 37vicies ter van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur of een LOP op het einde van de aanmeldingsperiode voor scholen gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad de aangemelde leerlingen kan ordenen met behulp van het ordeningscriterium afstand van het domicilieadres van de leerling tot de school of vestigingsplaats.

De aanmeldingsprocedure voor <school> van het Lokaal Overlegplatform Brussel Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 31 januari 2019, voorziet dat ouders een toekomstig domicilieadres mogen opgeven indien de leerling op het moment van de instap op de school op het nieuwe adres zal wonen. Een bewijsstuk hiervan moet op het moment van de inschrijving kunnen worden voorgelegd.

De Commissie stelt op basis van de stukken vast dat het toekomstig adres van <leerling> niet werd gehanteerd bij de afstandsberekening, hoewel de verzoekende partij dit adres bij de aanmelding liet noteren en tijdig een bewijsstuk aan de school heeft bezorgd.

De Commissie stelt vast dat indien de ordening van de aangemelde leerlingen was gebeurd op basis van het toekomstige adres, <leerling> gunstig zou zijn geordend en een recht op inschrijving zou hebben verworven.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat er niet is voldaan aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.2. Er hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

### **BESLISSING**

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van *21 mei 2020* inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 11 juni 2020.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,  
De heren Jan Fiers, Kurt Willems en Joël Boussemaere, effectieve leden,  
Mevrouw Nikita Vos en Eline De Neef, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**N. VOS**

**B. DE GROOTE**