



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2020/52
van 11 juni 2020**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 20 mei 2020 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2020-2021 in <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen in Antwerpen doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2020-2021 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Antwerpen Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 19 november 2018, gesteund op de artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure houdt in dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden langs een webapplicatie, met name de website '<https://meldjeaan.antwerpen.be>'.

De aanmeldingsperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel liep van 27 januari 2020 tot en met 7 februari 2020. Na het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 3 maart 2020 en 2 april 2020 en tussen 4 mei 2020 en 26 mei 2020 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school. Voor kinderen met een ongunstige rangordening wordt een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

De aanmeldingsperiode voor indicator- en niet indicatorleerlingen liep van 2 maart 2020 t.e.m. 31 maart 2020. Na het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 4 mei 2019 en 26 mei 2020 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen

toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Vanaf 29 mei 2020 starten de vrije inschrijvingen in de scholen waar er nog vrije plaatsen waren. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Met een verzoekschrift van 20 mei 2020 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2020-2021. In dat verzoekschrift verklaart de verzoekende partij dat zij wenst dat haar kind naar dezelfde school gaat als haar andere kinderen. Voor de verzoekende partij is het belangrijk dat <leerling> naar deze school gaat in functie van haar job.

1.4. Op 4 juni 2020 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

In haar verweerschrift verklaart de verwerende partij dat <leerling> een broertje heeft in het 2de leerjaar en een broertje in het jongste geboortjaar.

De verwerende partij argumenteert dat de verzoekende partij op de hoogte was dat zij haar kinderen kon inschrijven binnen de voorrangperiode, gezien zij al eerder gebruik maakte van de voorrangperiode. De verzoekende partij werd ook dit jaar geïnformeerd over de aanmeldingsprocedure voor de voorrangsgroepen (nieuwsbrief via smartschool, affiches aan de schoolpoort en klasdeuren).

De verwerende partij verklaart ook dat de verzoekende partij op de laatste dag van de voorrangperiode heeft gevraagd hoe zij <leerling> moest aanmelden. De verwerende partij (i.c. de zorgcoördinator) heeft de infolder over aanmelden met de verzoekende partij doorlopen en haar de juiste info gegeven. De verzoekende partij verzekerde dat zij dit nog in orde zou maken.

De dag nadien heeft de verzoekende partij, volgens de verwerende partij, mondeling bevestigd dat het gelukt was om <leerling> aan te melden. De verwerende partij concludeert dat de verzoekende partij de aanmelding van <leerling> niet of niet correct heeft ingevuld tijdens de aanmeldingsperiode voor voorrangsgroepen.

De verwerende partij verklaart nog dat de capaciteit van 48 plaatsen voor de instapklas is bereikt. Indien er plaats vrijkomt schrijft de verwerende partij <leerling> graag in. Momenteel staat <leerling> op de tweede plaats - indicator leerling - van de wachtlijst.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden per e-mail van 4 juni 2020 uitgenodigd voor de zitting van 11 juni 2020 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij is niet op de zitting aanwezig.

De verwerende partij is niet op de zitting aanwezig.

3.4. De LOP-deskundige is op de zitting aanwezig. De LOP-deskundige wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord.

De LOP-deskundige verklaart dat de klacht van de verzoekende partij zowel aan de Commissie inzake Leerlingenrechten als aan de disfunctiecommissie van het LOP werd gericht. De klachtenbehandeling door de disfunctiecommissie werd opgeschort in afwachting van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De disfunctiecommissie heeft zowel aan de verzoekende partij als aan de verwerende partij hun relaas van de feiten gevraagd. De verwerende partij verklaarde aan de disfunctiecommissie dat zij de communicatie ten opzichte van de ouders had gevoerd volgens de afspraken en richtlijnen van de door de Commissie inzake Leerlingenrechten goedgekeurde aanmeldingsprocedure.

De LOP-deskundige verklaart dat de verzoekende partij de voorrangperiode heeft gemist en <leerling> pas heeft aangemeld tijdens de aanmeldingsperiode voor alle kinderen. <leerling> werd toegewezen aan zijn school van tweede voorkeur en staat op de 2de plaats van de wachtlijst in het contingent indicator van <school>.

De LOP-deskundige verklaart nog dat uit navraag bij Meld je aan blijkt dat in de registers van Meld je aan geen gegevens zijn terug te vinden waaruit blijkt dat de verzoekende partij tijdens de aanmeldingsperiode voor de voorrangsgroepen een poging heeft gedaan om <leerling> aan te melden.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 37vicies septies van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 37vicies quinquies t.e.m. 37vicies septies van het Decreet Basisonderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 19 november 2018.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de gevoerde communicatie door de school en de initiatiefnemer van de aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2020-2021 voldoet aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt op basis van ter beschikking gestelde stukken tevens vast dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 37octies-undecies van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren in geval van overschrijding van de vastgestelde leerlingencapaciteit. De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat er voldaan is aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.3. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van *20 mei 2020* inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van *<leerling>* door *<school>*, *<adres>* is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 11 juni 2020.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Jan Fiers, Kurt Willems en Joël Boussemaere, effectieve leden,
Mevrouw Nikita Vos en Eline De Neef, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

N. VOS

B. DE GROOTE