



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2020/51  
van 08 juni 2020**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <naam leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 18 mei 2020 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de beslissing van <verwerende partij>, <adres> om <naam leerling> te weigeren.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij wil haar dochter <naam leerling> inschrijven voor het schooljaar 2020-2021 in <verwerende partij>, <adres>.

1.2. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2020-2021 een beroep op de aanmeldingsprocedure van <naam>, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten tijdens de vergadering van <datum> gebaseerd op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in hun school van keuze moeten aanmelden.

De aanmeldingsperiode voor alle leerlingen verliep elektronisch, aanvankelijk van 23 maart 2020 (12u) t.e.m. 22 april 2020 (12u). De aanmeldingsperiode werd echter verlengd tot 8 mei 2020 (12u) in het kader van de coronamaatregelen. Op het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangorde opgemaakt op grond van de voorrangsregeling beschreven in artikel 110/23 van de Codex Secundair Onderwijs en van de vastgelegde ordeningscriteria.

Van 16 mei 2020 tot en met 10 juni 2020 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Eveneens op 16 mei 2020 startten de vrije inschrijvingen. Deze vrije inschrijvingen worden – conform de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus – op afstand georganiseerd door de school zelf en gebeuren op grond van chronologie.

1.3 De verzoekende partij meldde <naam leerling> aan via het aanmeldsysteem van <naam> '. Zij kreeg geen toewijzing in de school van eerste voorkeur.

1.4. Met een verzoekschrift van 18 mei 2020 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de beslissing van <verwerende partij>, <adres> om <naam leerling> te weigeren.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Overwegende dat de klacht inzake de weigering tot inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden met een mail van 29 mei 2020 uitgenodigd voor de zitting van 8 juni 2020 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt niet ter zitting, maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een verzoekschrift. Hierin schrijft de verzoekende partij dat ze <naam leerling> had aangemeld voor 3 scholen maar dat ze eigenlijk maar 1 echte schoolvoorkeur had. De verzoekende partij woont immers in de straat van de school. Daarnaast <naam leerling> gaat sinds de kleuterklas naar dezelfde school en heeft de verzoekende partij al op dag 2 van de aanmeldingen alles in gevuld zoals het hoort. Uiteindelijk kreeg de verzoekende partij op 15 mei het bericht dat <naam leerling> geen plaats kreeg in de school van 1<sup>ste</sup> voorkeur en dat ze 35<sup>ste</sup> op de wachtlijst stond. De verzoekende partij stelt bovendien vast dat 22 van de 24 leerlingen van haar huidige klas wel een plaats kregen op de school van de verwerende partij. De verzoekende partij is dan ook van mening dat de 'gelijke kansen' te veel doorwegen ten opzichte van de rechten van het individuele kind waardoor zij nu helemaal geïsoleerd en weggetrokken wordt uit haar leefwereld. De verzoekende partij zou dan ook graag een oplossing vinden. De verzoekende partij vraagt zich tenslotte af waarom er – naast de huidige voorrang voor kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel – geen voorrang kan zijn voor kinderen van de basisschool die wensen door te stromen naar dezelfde secundaire school.

De *verwerende partij* verschijnt niet ter zitting, maar bezorgde de Commissie inzake Leerlingenrechten een verweerschrift. Hierin bevestigt de verwerende partij het bovenstaande feitenrelaas en geeft ze aan dat de school van de verwerende partij niets liever zou doen dan <naam leerling> inschrijven. Bovendien geeft de school van de verwerende partij aan dat ze begrip kan opbrengen voor de argumentatie die opgebouwd wordt door de verzoekende partij. Maar op dit moment kan <naam leerling> niet ingeschreven worden omdat de school van de verwerende partij gebruik maakt van het aanmeldsysteem van <naam> en zij de LOP-afspraken volgt. De verwerende partij geeft mee dat <naam leerling> momenteel 22<sup>ste</sup> staat op de wachtlijst en hoopt dat de wachtlijst alsnog kan worden weggewerkt zodat <naam leerling> kan ingeschreven worden in de school.

3.4. De *LOP-deskundige*, de heer <naam> is op de zitting aanwezig. Hij geeft mee dat de school van de verwerende partij een capaciteit van 220 leerlingen had vooropgesteld en dat

er 45 leerlingen werden geweigerd. De school van de verwerende partij verhoogde de capaciteit naar 230 leerlingen waardoor <naam leerling> nu 21<sup>ste</sup> op de wachtlijst staat. Hij geeft bovendien mee dat de campusvoorrang niet wordt toegepast in <plaats>.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. Artikel 110/21 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat schoolbesturen voor de inschrijvingen beroep kunnen doen op een aanmeldingsprocedure, indien die bij een dubbele meerderheid goedgekeurd is door het lokaal overlegplatform waarin de betrokken scholen participeren. De betrokken school maakt gebruik van een dergelijke aanmeldingsprocedure die conform de artikelen 110/25 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs werd goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten op <datum>.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat de door de school gehanteerde aanmeldingsprocedure voor de inschrijvingen van het schooljaar 2020-2021 voldoet aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt tevens vast dat uit niets blijkt dat de in het aanmeldingsdossier beschreven ordeningscriteria niet correct zijn toegepast.

4.2. Artikel 110/9, §3 van de Codex Secundair Onderwijs bepaalt dat een schoolbestuur ingeval de vastgestelde capaciteit overschreden wordt elke bijkomende inschrijving weigert.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat <naam leerling> werd aangemeld en, na ordening volgens de ordeningscriteria, niet werd toegewezen aan de school van eerste voorkeur.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat er voldaan is aan de voorwaarden van de Codex Secundair Onderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.3. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

### **BESLISSING**

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 18 mei 2020 inzake weigering van <naam leerling> door <verwerende partij>, <adres> is ontvankelijk en ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 08 juni 2020.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,  
De heren Jan Fiers, Joël Boussemaere en Kurt Willems, effectieve leden,  
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**E. DE NEEF**

**B. DE GROOTE**