



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2020/47  
van 28 mei 2020**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 10 mei 2020 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2020-2021 in <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen in Edegem doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2020-2021 een beroep op een aanmeldingsprocedure zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 20 december 2019, gesteund op de artikelen *37undevicies* t.e.m. *37vicies septies* van het decreet basisonderwijs.

De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze moeten aanmelden via een webapplicatie, met name de website '<https://edegem.aanmelden.in/>'.

De aanmeldingsperiode voor kinderen van dezelfde leeftijd en kinderen van personeel liep van 3 februari 2020 tot en met 28 februari 2020.

De aanmeldingsperiode voor indicator- en niet indicatorleerlingen liep van 2 maart 2020 t.e.m. 31 maart 2020. Na het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 4 mei 2020 en 22 mei 2020 kunnen de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

1.3. Met een verzoekschrift van 10 mei 2020 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2020-2021. In haar verzoekschrift schrijft de verzoekende partij dat haar dochter <leerling> is geboren in december 2017 en voor het eerst naar school kan gaan in september 2020. De gemeente

Edegem organiseerde voor de inschrijvingen voor schooljaar 2019-2020 voor het eerst een aanmeldingsprocedure. Ook voor de inschrijvingen voor schooljaar 2020-2021 werd gewerkt met een aanmeldingsprocedure.

De verzoekende partij heeft <leerling> aangemeld voor een inschrijving in schooljaar 2020-2021. De verzoekende partij verklaart dat <leerling> dus werd aangemeld in het schooljaar vóór zij kan starten op school.

<leerling> werd aangemeld voor 3 scholen vlakbij haar domicilieadres. Zij werd overal ongunstig geordend.

De verzoekende partij verklaart dat haar klacht tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> in <school> is gericht tegen wat zij beschouwd als de gebrekkige en foutieve communicatie en het gebrekkige aanmeldsysteem van de gemeente Edegem en de Vlaamse overheid. De argumentatie van de verzoekende partij bestaat uit twee elementen. De verzoekende partij beargumenteert ten eerste dat <leerling>, omdat zij op het einde van 2017 werd geboren en pas in 2020-2021 op school kan starten, geen kans heeft om een plaats in een school te bekomen. Andere kinderen die geboren zijn in 2017 maar al eerder naar school kunnen gaan, zouden zich al eerder kunnen inschrijven waardoor er geen vrije plaatsen meer zijn wanneer <leerling> voor het eerst naar school kan gaan.

Vervolgens beargumenteert de verzoekende partij dat zij niet werd geïnformeerd over het feit dat zij <leerling> al kon aanmelden voor een inschrijving in schooljaar 2019-2020, hoewel <leerling> pas in september van het schooljaar 2020-2021 kan starten op school.

De verzoekende partij verklaart dat deze communicatie noch werd gevoerd door de gemeente Edegem, noch door de Vlaamse Overheid.

De verzoekende partij verklaart nog dat zij tijdens de aanmeldingsprocedure voor schooljaar 2019-2020 telefonisch contact had met de gemeente Edegem over hoe en wanneer <leerling> moest worden aangemeld. De verzoekende partij verklaart dat zij toen werd geïnformeerd dat leerlingen pas in het schooljaar vóór zij naar school gaan, moeten worden aangemeld. De verzoekende partij concludeert dus dat zij fout werd geïnformeerd.

De verzoekende partij stelt nog dat zelfs indien <leerling> zou zijn aangemeld voor schooljaar 2019-2020, zij minder kans zou hebben gemaakt op een plaats dan andere leerlingen die vroeger naar school konden gaan.

1.4. Op 25 mei 2020 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij geeft in haar verweerschrift een neerslag van de resultaten van de aanmeldingen van <leerling>.

De verwerende partij verklaart dat zij de gemeente Edegem heeft gecontacteerd om informatie te bekomen over de communicatie die werd gevoerd naar aanleiding van de aanmeldingsprocedure voor schooljaar 2019-2020. De gemeente Edegem heeft volgens de verwerende partij aangegeven dat de verzoekende partij wel goed geïnformeerd werd over het moment waarop zij <leerling> had moeten aanmelden. De gemeente Edegem heeft de ouders van alle kinderen geboren in 2017 een brief en een informatiebrochure gestuurd. Er werd ook een uitgebreid artikel gepubliceerd in het gemeentelijk infoblad van maart en april 2019 (<https://www.edegem.be/product.aspx?id=8540>, vanaf pagina 13) en er werd informatie opgenomen op de website van de gemeente Edegem. De informatiebrochure van de gemeente gaat als bijlage bij het verweerschrift.

De verwerende partij verklaart dat in al deze communicatie werd benadrukt dat alle kinderen die in 2017 geboren werden, zich moesten aanmelden in maart 2019.

De verwerende partij verklaart dat <leerling> werd aangemeld in maart 2020. Op basis van de afstand van haar domicilieadres tot de vestigingsplaatsen waarvoor zij werd aangemeld, heeft <leerling> in alle 3 de scholen een plaats op de wachtlijst gekregen.

1.5. Op 28 mei 2020 heeft de verzoekende partij haar verzoekschrift aangevuld met een email. De Commissie inzake Leerlingenrechten neemt ter zitting kennis van deze email. Hierin reageert de verzoekende partij op het verweerschrift. De verzoekende partij geeft aan dat uit de informatiebrochure die zij van de gemeente Edegem ontving niet blijkt dat kinderen die

geboren zijn in november of december van een kalenderjaar zich reeds een jaar vroeger moeten inschrijven dan andere kinderen geboren in dat kalenderjaar. De verzoekende partij geeft nog aan dat er ook werd gecommuniceerd dat kinderen moeten worden aangemeld in het schooljaar vóór de leerling naar school zal gaan. Deze communicatie is volgens de verzoekende partij niet correct.

De verzoekende partij geeft nog aan dat de gemeente Edegem haar communicatie inmiddels heeft aangevuld met de expliciete vermelding dat kinderen geboren in november en december van een kalenderjaar al moeten aanmelden twee schooljaren voor ze naar school zullen gaan. De verzoekende partij argumenteert dat uit deze aanpassing blijkt dat de gemeente Edegem erkent dat haar communicatie eerder niet correct was.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden op 20 mei 2020 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 28 mei 2020 van de Commissie inzake Leerlingenrechten. Omwille van de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus verloopt de zitting digitaal en kunnen de partijen enkel op een alternatieve wijze worden gehoord. De Commissie inzake Leerlingenrechten vraagt de partijen of zij akkoord gaan met deze alternatieve werkwijze.

De verzoekende partij krijgt de kans om haar verzoekschrift desgewenst per mail toe te lichten en de verwerende partij wordt gevraagd om haar verweerschrift per mail te bezorgen, beide uiterlijk tegen 27 mei om 12u00. De ontvangen stukken worden door het secretariaat van de Commissie inzake Leerlingenrechten aan de partijen bezorgd. De partijen worden telefonisch door de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord tijdens de zitting.

3.3. De verzoekende partij en de verwerende partij stemmen in met de alternatieve werkwijze voor de behandeling van de klacht tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2020-2021.

3.4. De verzoekende partij en de verwerende partij worden ter zitting telefonisch door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord.

De verzoekende partij verklaart dat zij een klacht heeft ingediend omdat zij vindt dat haar dochter <leerling> oneerlijk behandeld werd bij de aanmeldingsprocedure van de gemeente Edegem. <leerling> kan voor het eerst naar school in september 2020 omdat zij werd geboren in december 2017.

De verzoekende partij heeft <leerling> aangemeld voor een inschrijving voor schooljaar 2020-2021. Op basis van de communicatie van de gemeente Edegem heeft de verzoekende partij begrepen dat <leerling> moest worden aangemeld in het schooljaar voorafgaand aan schooljaar 2020-2021.

De verzoekende partij is ervan overtuigd dat kinderen geboren in november en december van een kalenderjaar een kleinere kans hebben om ingeschreven te geraken in een school van hun keuze omdat andere kinderen, geboren in hetzelfde kalenderjaar, al eerder kunnen starten. Op het moment dat <leerling> kan starten, zijn er al veel plekken ingenomen door kinderen die enkele maanden ouder zijn.

De verzoekende partij verklaart dat zij de informatiebrochure van de gemeente Edegem niet eenduidig geformuleerd vindt. De verzoekende partij heeft actief informatie gezocht en telefonisch contact opgenomen om informatie in te winnen. De verzoekende partij vindt dat er sprake is van gebrekkige communicatie. Ook als de verzoekende partij vandaag de website van de gemeente Edegem bezoekt, is dit ongewijzigd. Op een onderliggende pagina werd wel expliciet informatie opgenomen over kinderen die geboren zijn op het einde van een kalenderjaar.

De verwerende partij verklaart dat zij vorig schooljaar nog niet betrokken was bij de aanmeldingsprocedure. Zij geeft aan dat de communicatie over de aanmeldingsprocedure gevoerd wordt door de gemeente.

De verwerende partij heeft daarom inlichtingen ingewonnen bij de gemeente Edegem en heeft de informatiebrochure opgevraagd die werd bezorgd aan kinderen geboren in 2017. De verwerende partij wijst erop dat in de communicatie steeds gesproken wordt over “kinderen geboren in 2017”, waaronder dus ook kinderen geboren in november of december 2017. De verwerende partij kan niet duiden welke informatie op de website van de gemeente Edegem was gepubliceerd.

De verwerende partij verklaart dat zij begrijpt dat ouders van kinderen geboren in december of november van een kalenderjaar verward kunnen zijn omdat zij hun kind al erg vroeg moeten aanmelden en inschrijven. De verwerende partij verduidelijkt dat de inschrijvingen voor de jongste kleuters niet verlopen op basis van schooljaar, maar wel op basis van geboortjaar. Schooljaar 2019-2020 was het eerste schooljaar waarvoor kinderen geboren in kalenderjaar 2017 konden worden ingeschreven. Alle kinderen geboren in 2017 konden worden aangemeld voor schooljaar 2019-2020, ook indien zij niet naar school konden gaan in dat schooljaar.

De verwerende partij duidt dat indien <leerling> was aangemeld voor schooljaar 2019-2020, zij met de andere aangemelde kinderen van geboortjaar 2017 geordend zou zijn volgens de geldende ordeningscriteria. Bij de ordening wordt geen onderscheid gemaakt op basis van de datum waarop een leerling voor het eerst naar school gaat.

De verwerende partij verklaart dat er, naar analogie, op die manier op dit moment al kinderen geboren in december 2018 werden ingeschreven voor schooljaar 2020-2021, hoewel zij pas in september 2021 zullen starten in de school.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. Artikel 37bis van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat de inschrijvingen voor de kleuters, die tijdens een bepaald schooljaar wel twee jaar en zes maanden worden maar op de laatste instapdatum van dat schooljaar niet meer kunnen instappen, starten op dezelfde dag als de inschrijvingen voor de andere kleuters van hetzelfde geboortjaar.

De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt op basis van de beschikbare gegevens vast dat het mogelijk was om <leerling> aan te melden voor schooljaar 2019-2020, terwijl zij pas in september 2020 op basis van leeftijd kan instappen in het kleuteronderwijs. <leerling> werd aangemeld voor schooljaar 2020-2021.

4.2. De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat op basis van de beschikbare gegevens niet kan worden aangetoond dat de communicatie over de aanmeldingsprocedure gebrekkig of foutief was.

4.3. Artikel 37*octies-undecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren in geval van overschrijding van de vastgestelde leerlingencapaciteit.

De Commissie stelt vast dat <leerling> werd aangemeld voor schooljaar 2020-2021 en, na ordening volgens de ordeningscriteria, niet werd toegewezen aan één van haar drie voorkeursscholen.

De Commissie inzake Leerlingenrechten is van oordeel dat er voldaan is aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren. De aanmeldingsprocedure is verlopen zoals beschreven in de aan de Commissie inzake Leerlingenrechten voorgelegde en door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 20 december 2019 goedgekeurde procedure.

4.4. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

## BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen *37octies* tot en met *37duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

### Enig artikel.

De klacht van *10 mei 2020* inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk maar ongegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 28 mei 2020.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,

De heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers, Kurt Willems en mevrouw Marleen Colpin, effectieve leden,

De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid.

Mevrouw Ingrid Hugelier, Nikita Vos en Eline De Neef, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**I. HUGELIER  
N. VOS**

**B. DE GROOTE**