



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2020/26  
van 28 mei 2020**

Inzake <verzoekende partij> optredend als wettige vertegenwoordiger van <naam leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <verwerende partij>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 19 april 2020 heeft <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <naam leerling> door <verwerende partij>, <adres>.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <naam leerling> in te schrijven voor schooljaar 2020-2021 in <verwerende partij>, <adres>.

1.2. De school van de verwerende partij doet voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2020-2021 een beroep op de aanmeldingsprocedure van <verwerende partij> en <naam school>, zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van <datum>, gesteund op de artikelen 110/19 t.e.m. 110/27 van de Codex Secundair Onderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in hun school van keuze moeten aanmelden.

De aanmeldingsperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel verliep niet elektronisch, van 13 januari 2020 (10u) tot en met 24 januari 2020 (16u). Na het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria.

Tussen 3 februari 2020 en 21 februari 2020 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

De aanmeldingsperiode voor de overige leerlingen verliep elektronisch, van 9 maart 2020 (10u) t.e.m. 27 maart 2020. Na het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria.

Van 20 april 2020 tot en met 25 mei 2020 kunnen de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 2 juni 2020 starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie als er nog vrije plaatsen zijn.

1.3. Met een verzoekschrift van 19 april 2020 heeft mevrouw <verzoekende partij> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <naam leerling> door <verwerende partij>, <adres> voor het schooljaar 2020-2021.

In haar verzoekschrift schrijft de verzoekende partij dat <naam leerling> haar volledig lager onderwijs in <verwerende partij> heeft gevolgd. Ze ging hierbij deeltijds naar het internaat dat aan de school verbonden is. Ook in het middelbaar wenst ze deeltijds gebruik te maken van het internaat. <naam leerling> kreeg een niet-gerealiseerde inschrijving en staat 4<sup>de</sup> op de wachtlijst. De inschrijving gebeurde nochtans stipt op het gevraagde uur en dag. De verzoekende partij had erop gerekend dat <naam leerling> haar volledige schoolcarrière binnen eenzelfde scholengroep zou kunnen volbrengen. De andere dichtstbij gelegen scholen in de buurt bieden geen internaat aan. Bovendien is het nog niet zeker of er in die scholen volgend jaar wel plaats zal zijn. Dit betekent dat <naam leerling> noch een school noch een internaat binnen de scholengroep heeft en dat er bovendien een grote onzekerheid heerst over een plaats in een andere school.

De verzoekende partij betreurt het ten eerste dat leerlingen die de volle leertijd op <verwerende partij> willen doorlopen uit de boot vallen. Ze vraagt dan ook om eerst en vooral binnen de school tot een oplossing te komen. De verzoekende partij stelt zich dan ook de vraag of de capaciteit niet kan herbekeken worden. Tevens zou het wenselijk zijn dat <verwerende partij> bij de overheid erkend zou worden als scholencampus (zoals het voorgesteld wordt op hun website).

De verzoekende partij denkt eraan om een petitie binnen de school te organiseren.

1.4. Op 27 mei 2020 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij bevestigt daarin dat de aanmelding van <naam leerling> aanvankelijk leidde tot een niet-gerealiseerde inschrijving. Ondertussen staat de school al wat verder in de procedure en werden er al 7 leerlingen (ouders) van op de reservelijst gecontacteerd. Dit is ook het geval voor <naam leerling>, aangezien zij de 4<sup>de</sup> leerling op de wachtlijst was.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden op 20 mei 2020 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 28 mei 2020 van de Commissie inzake Leerlingenrechten. Omwille van de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus verloopt de zitting digitaal en kunnen de partijen enkel op een alternatieve wijze worden gehoord. De Commissie inzake Leerlingenrechten vraagt de partijen of zij akkoord gaan met deze alternatieve werkwijze.

De verzoekende partij krijgt de kans om haar verzoekschrift desgewenst per mail toe te lichten en de verwerende partij wordt gevraagd om haar verweerschrift per mail te bezorgen, beide uiterlijk tegen 27 mei om 12u00. De ontvangen stukken worden door het secretariaat

van de Commissie inzake Leerlingenrechten aan de partijen bezorgd. De partijen worden telefonisch gehoord door de Commissie inzake Leerlingenrechten tijdens de zitting.

3.3. De verzoekende partij en de verwerende partij stemmen in met de alternatieve werkwijze voor de behandeling van de klacht tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <naam leerling>.

3.4. De verzoekende partij en de verwerende partij worden ter zitting telefonisch door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord.

De verzoekende partij bevestigt wat ze in haar verzoekschrift schreef. Ze voegt eraan toe dat ze beseft dat het niet aan het systeem van de loting van de school ligt, maar aan het feit dat de overheid dat oplegt aan scholen. De verzoekende partij kreeg pas op de dag van de zitting een bevestiging op mail dat <naam leerling> toch een plaats heeft gekregen op school. Vooraf waren er wel mails die zeiden dat de verzoekende partij opgebeld zou worden, maar er stond niets op papier dat de verzoekende partij garandeerde dat <naam leerling> ingeschreven kon worden. Vandaar dat de verzoekende partij de klacht niet wou intrekken. Bovendien vindt zij het systeem ongehoord. Mensen zijn geen loting en er mag niet gespeeld worden met de toekomst van kinderen. Het systeem is ondoordacht. Je laat uw kind schoollopen in een school van <verwerende partij>, een koepel van scholen, maar dat kind kan niet automatisch doorstromen naar het secundair? Door het lotingsysteem ontstaat er enorm veel onzekerheid. Kan de capaciteit niet verhoogd worden of kan er geen marge genomen worden zodat leerlingen die al in het lager zitten sowieso een plekje verdienen in het systeem? Nu is dat enkel mogelijk voor broers en zussen. De verzoekende partij stelt zich vragen en maakt fundamentele bedenkingen.

De verwerende partij voegt toe dat <naam leerling> aanvankelijk op de reservelijst stond na de loting met gerechtsdeurwaarder, maar sinds 8 of 9 mei 2020 is opgevist. Dat komt omdat bepaalde leerlingen geen beroep deden op de plaats waar ze recht op hadden. De school hanteert hierbij de volgorde van de wachtlijst. De verwerende partij vermoedt dat de verzoekende partij al klacht indiende vooraleer ze te horen kreeg dat <naam leerling> alsnog kan inschrijven.

Omdat er geen fysieke bezoeken mogelijk zijn omwille van corona, gebeurt er zoveel mogelijk digitaal. Alle papieren moeten verstuurd worden en ook via de post terugkeren. Omdat de mensen niet meer fysiek op school kunnen komen, gaat er wat meer tijd over en loopt alles iets minder vlot dan normaal. De directeur voegt er nog aan toe dat hij een deel van de bedenkingen van de verzoekende partij deelt. Hij vindt het ook jammer dat zijn school decretaal geen voorrang kan verlenen aan leerlingen die bij hen in het basisonderwijs zitten. Maar dat zijn de spelregels waaraan hij zich moet houden. Uitbreiden van capaciteit is niet zo eenvoudig. Vorig jaar werd OV1 met 15 plaatsen uitgebreid, maar er zijn geen extra lokalen meer dus nog meer uitbreiden is onmogelijk. Jammer genoeg is het aanbod op de markt kleiner dan de vraag van ouders en dat is betreurenswaardig. De directeur heeft dus veel begrip voor de verzoeken van ouders en probeert er maximaal aan tegemoet te komen, maar moet zich ook aan de spelregels houden.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. De verwerende partij bevestigt in haar verweerschrift dat <naam leerling> met haar 4<sup>de</sup> plaats op de wachtlijst ingeschreven kan worden in <verwerende partij>. De Commissie inzake Leerlingenrechten is derhalve van oordeel dat de klacht zonder voorwerp is.

4.2. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van de uitspraak van de Commissie inzake Leerlingenrechten in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

## **BESLISSING**

Gelet op de Codex Secundair Onderwijs, inzonderheid artikel 110.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012.

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

### Enig artikel.

De klacht van 19 april 2020 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <naam leerling> door <verwerende partij>, <adres> is ontvankelijk maar zonder voorwerp.

Aldus uitgesproken te Brussel op 28 mei 2020.

De Commissie Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,  
De heren en mevrouw Jan Fiers, Bengt Verbeeck, Kurt Willems en Marleen Colpin, effectieve leden,  
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,  
De secretaris mevrouw Eline De Neef.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**E. DE NEEF**

**B. DE GROOTE**