



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

Nr. 2020/25bis van 28 mei 2020

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 25 maart 2020 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2019-2020 in <school>, <adres>.

1.2. Alle Nederlandstalige scholen in Brussel doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2019-2020 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Brussel Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 28 augustus 2017, gesteund op de artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden langs een webapplicatie, met name de website 'www.inschrijveninbrussel.be'.

De voorrangperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel liep van 5 november tot 16 november 2018. Schoolbesturen bepaalden voorafgaand aan deze periode per capaciteit of ze kinderen uit de voorrangsgroepen aanmelden of inschrijven. Indien gekozen werd voor aanmelden, gebeurde deze aanmelding in de school zelf waarna de aangemelde leerlingen werden geordend volgens de in het aanmeldingsdossier vastgelegde ordeningscriteria. De aanmeldingen voor indicator- en niet indicatorleerlingen voor een inschrijving voor het schooljaar 2019-2020 liepen van 7 januari 2019 tot 1 februari 2019 langs de webapplicatie. Na het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 18 maart 2019 en 5 april 2019 kunnen de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening kan er een document van niet-gerealiseerde inschrijving worden afgehaald.

Vanaf 23 mei 2019 starten de vrije inschrijvingen in de scholen waar er nog vrije plaatsen zijn. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Op 23 mei 2019, tijdens de vrije inschrijvingsperiode, heeft de verzoekende partij een vraag tot inschrijving gesteld voor haar dochter <leerling>. De verzoekende partij ontvangt een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving. <leerling> is de 10^{de} leerling in het contingent niet-indicatorleerlingen op de weigeringslijst.

1.4. Met een verzoekschrift van 25 maart 2020 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2019-2020. In dit verzoekschrift verklaart de verzoekende partij dat zij tijdens de vrije inschrijvingsperiode een vraag tot inschrijving gesteld voor haar dochter <leerling> in <school>. Omdat er na de aanmeldingsperiode al negen geweigerde leerlingen waren, is <leerling> de 10^{de} leerling op de weigeringslijst. Na <leerling> werden nog andere kinderen geweigerd.

De verzoekende partij verklaart dat zij in december 2019 telefonisch werd gecontacteerd door een medewerker van <school> met de vraag of de verzoekende partij nog steeds wil dat <leerling> in deze school wordt ingeschreven. Volgens de verzoekende partij werd tijdens dit gesprek telefonisch meegedeeld dat op dat moment <leerling> de 2de leerling op de weigeringslijst is.

De verzoekende partij verklaart nog dat zij kort na dit gesprek heeft vernomen dat een andere leerling, die achter <leerling> op de weigeringslijst stond, was ingeschreven. Het zou om een broer of zus van een zittende leerling gaan.

De verzoekende partij verklaart dat zij op basis van dit gerucht de dienst onderwijs van de gemeente Anderlecht heeft gecontacteerd en om een onderzoek heeft gevraagd. De dienst onderwijs heeft op 21 maart 2020 per mail bevestigd dat er een fout is gebeurd bij het opvissen van de leerlingen op de weigeringslijst.

1.5. Op 23 april 2020 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij verklaart dat de verzoekende partij haar contacteerde in februari omwille van een vermoeden van onregelmatigheid bij het opvissen van de leerlingen op de weigeringslijst. De verzoekende partij vroeg om een intern onderzoek. De verwerende partij geeft aan dat zij de verzoekende partij meteen heeft geïnformeerd over de klachtenprocedure bij de Commissie inzake Leerlingenrechten en een intern onderzoek is gestart. Op 20 maart is het onderzoek afgerond en werd vastgesteld dat er een fout tegen het inschrijvingsrecht is gemaakt.

De verwerende partij bevestigt de plaatsen op de weigeringslijst zoals vermeld in het verzoekschrift. Ze geeft ook aan dat twee keer een broer of zus van een zittende leerling onterecht werd opgevist van de weigeringslijst: een leerling met een lagere plaats op de weigeringslijst werd ingeschreven in de plaats van de eerste leerling op de weigeringslijst. De verwerende partij verklaart dat de medewerkers van <school> ervan uit gingen dat de voorrangsgroepen bij opvissen steeds voorrang hadden op andere leerlingen.

De verwerende partij verklaart dus dat de regelgeving onbewust foutief werd toegepast omdat het om een startende school gaat die nog maar weinig ervaring heeft.

De verzoekende partij verklaart ook dat, indien de school correct had opgevist, <leerling> niet zou zijn ingeschreven. Zij was niet de 1ste of de 2de leerling op de weigeringslijst. Volgens de verwerende partij waren andere leerlingen wel gedupeerd door deze fout tegen de regelgeving. De gedupeerde leerlingen (9 leerlingen op de weigeringslijst) werden niet geïnformeerd over de fout. De verwerende partij beargumenteert dat het voor de school niet mogelijk is om de gedupeerde leerlingen in te schrijven. De verwerende partij heeft ook besloten dat <leerling> niet wordt ingeschreven, tenzij de Commissie inzake Leerlingenrechten een ander oordeel velt.

Bij het verweerschrift gaan enkele bijlagen: het mailverkeer tussen de verzoekende en de verwerende partij naar aanleiding van de vraag tot intern onderzoek, de mededeling van niet-

gerealiseerde inschrijving van <leerling> en een kopie van het registerblad van geboortejaar 2017.

1.6. Een eerste zitting van de Commissie inzake Leerlingenrechten werd geagendeerd op 24 april 2020. Op deze zitting stelt de Commissie inzake Leerlingenrechten vast dat zij over onvoldoende informatie beschikt om een gegronde beslissing te nemen over het recht van <leerling> op een inschrijving in <school>. Zij vraagt daarom extra onderzoeksmaatregelen. De partijen zijn gehoord. De beraadslaging verloopt per mail. De Commissie zal bij haar beslissing de onderzoeksresultaten betrekken die door AGODI werden bezorgd.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is gesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij zijn voorheen reeds in hun argumenten gehoord en worden niet meer uitgenodigd op een zitting voorafgaand aan de beraadslaging. De onderzoeksresultaten die door AGODI werden bezorgd in het kader van de extra onderzoeksmaatregelen die de Commissie heeft opgevraagd, worden per e-mail bezorgd aan de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Artikel 37 *duodecies* van het decreet basisonderwijs bepaalt dat voor inschrijvingen van vrije plaatsen de volgorde van de niet-gerealiseerde inschrijvingen, per contingent, gerespecteerd wordt. Voor kleuters geboren in het meest recente kalenderjaar dat mogelijk is voor de inschrijvingen van het betrokken schooljaar, wordt deze volgorde gerespecteerd tot en met 30 juni van het schooljaar waarop de inschrijving betrekking had. Uit de door de verzoekende en de verwerende partij voorgelegde stukken blijkt dat de volgorde van de weigeringslijst niet werd gerespecteerd bij het opvissen van de leerlingen.

4.2. Artikel 21 van het decreet basisonderwijs bepaalt dat een school elke inschrijving binnen zeven kalenderdagen, en uiterlijk op de eerste dag van de effectieve lesbijwoning, registreert in de administratieve toepassingen voor het uitwisselen van leerlingengegevens tussen scholen en het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming, met vermelding van het moment van de inschrijving en de datum van de voorziene start van de lesbijwoning. AGODI stelt vast dat niet alle leerlingen die volgens het inschrijvingsregister zijn ingeschreven, terug te vinden zijn in de toepassing. AGODI kon op basis van het registerblad van geboortejaar 2017 en bovengenoemde administratieve toepassingen, het verloop van de inschrijvingen voor het jongste geboortejaar niet volledig reconstrueren. De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt vast dat zij niet kan aantonen dat <leerling> geen recht op inschrijving heeft verworven op grond van de onzorgvuldigheid van de school bij het opvissen van geweigerde leerlingen.

4.3. In de onderhavige zaak hebben zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen *37octies* tot en met *37duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van *25 maart 2020* inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 28 mei 2020.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,
De heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers, Kurt Willems en mevrouw Marleen Colpin, effectieve leden,
De heer Jean-Marie Marchand, plaatsvervangend lid,
Mevrouw Ingrid Hugelier, Nikita Vos en Eline De Neef, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**I. HUGELIER
N. VOS**

B. DE GROOTE