



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2020/25
van 24 april 2020**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 25 maart 2020 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2019-2020 in <school>, <adres>.

1.2. Alle Nederlandstalige scholen in Brussel doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2019-2020 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Brussel Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten tijdens haar vergadering van 28 augustus 2017, gesteund op de artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden langs een webapplicatie, met name de website 'www.inschrijveninbrussel.be'.

De voorrangperiode voor kinderen van dezelfde leeftijd en kinderen van personeel liep van 5 november tot 16 november 2018. Schoolbesturen bepaalden voorafgaand aan deze periode per capaciteitsniveau (dat is per geboortjaar en per leerjaar) of ze kinderen uit de voorrangsgroepen aanmelden of inschrijven. Indien gekozen werd voor aanmelden, gebeurde deze aanmelding in de school zelf waarna de aangemelde leerlingen werden geordend volgens de in het aanmeldingsdossier vastgelegde ordeningscriteria. De aanmeldingen voor indicator- en niet indicatorleerlingen voor een inschrijving voor het schooljaar 2019-2020 liepen van 7 januari 2019 tot 1 februari 2019 langs de webapplicatie. Na het einde van de aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 18 maart 2019 en 5 april 2019 kunnen de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een

ongunstige rangordening kan er een document van niet-gerealiseerde inschrijving worden afgehaald.

Vanaf 23 mei 2019 starten de vrije inschrijvingen in de scholen waar er nog vrije plaatsen zijn. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Op 23 mei 2019, tijdens de vrije inschrijvingsperiode, heeft de verzoekende partij een vraag tot inschrijving gesteld voor haar dochter <leerling>. De verzoekende partij ontvangt een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving. <leerling> is de 10^{de} leerling in het contingent niet-indicatorleerlingen op de weigeringslijst.

1.4. Met een verzoekschrift van 25 maart 2020 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2019-2020. In dit verzoekschrift verklaart de verzoekende partij dat zij tijdens de vrije inschrijvingsperiode een vraag tot inschrijving gesteld voor haar dochter <leerling> in <school>. Omdat er na de aanmeldingsperiode al negen geweigerde leerlingen waren, is <leerling> de 10^{de} leerling op de weigeringslijst. Na <leerling> werden nog andere kinderen geweigerd.

De verzoekende partij verklaart dat zij in december 2019 telefonisch werd gecontacteerd door een medewerker van <school> met de vraag of de verzoekende partij nog steeds wil dat <leerling> in deze school wordt ingeschreven. Volgens de verzoekende partij werd tijdens dit gesprek telefonisch meegedeeld dat op dat moment <leerling> de 2de leerling op de weigeringslijst is.

De verzoekende partij verklaart nog dat zij kort na dit gesprek heeft vernomen dat een andere leerling, die achter <leerling> op de weigeringslijst stond, was ingeschreven. Het zou om een broer of zus van een zittende leerling gaan.

De verzoekende partij verklaart dat zij op basis van dit gerucht de dienst onderwijs van de gemeente Anderlecht heeft gecontacteerd en om een onderzoek heeft gevraagd. De dienst onderwijs heeft op 21 maart 2020 per mail bevestigd dat er een fout is gebeurd bij het opvissen van de leerlingen op de weigeringslijst.

1.5. Op 23 april 2020 heeft de verwerende partij haar verweerschrift overgemaakt aan de Commissie inzake Leerlingenrechten.

De verwerende partij verklaart dat de verzoekende partij haar contacteerde in februari omwille van een vermoeden van onregelmatigheid bij het opvissen van de leerlingen op de weigeringslijst. De verzoekende partij vroeg om een intern onderzoek. De verwerende partij geeft aan dat zij de verzoekende partij meteen heeft geïnformeerd over de klachtenprocedure bij de Commissie inzake Leerlingenrechten en een intern onderzoek is gestart. Op 20 maart 2020 is het onderzoek afgerond en werd vastgesteld dat er een fout tegen het inschrijvingsrecht is gemaakt.

De verwerende partij bevestigt de plaatsen op de weigeringslijst zoals vermeld in het verzoekschrift. Ze geeft ook aan dat twee keer een broer of zus van een zittende leerling onterecht werd opgevist van de weigeringslijst: een leerling met een lagere plaats op de weigeringslijst werd ingeschreven in de plaats van de eerste leerling op de weigeringslijst. De verwerende partij verklaart dat de medewerkers van <school> ervan uit gingen dat de voorrangsgroepen bij opvissen steeds voorrang hadden op andere leerlingen.

De verwerende partij verklaart dus dat de regelgeving onbewust foutief werd toegepast omdat het om een startende school gaat die nog maar weinig ervaring heeft.

De verzoekende partij verklaart ook dat, indien de school correct had opgevist, <leerling> niet zou zijn ingeschreven. Zij was niet de 1ste of de 2de leerling op de weigeringslijst. Volgens de verwerende partij waren andere leerlingen wel gedupeerd door deze fout tegen de regelgeving. De gedupeerde leerlingen (9 leerlingen op de weigeringslijst) werden niet geïnformeerd over de fout. De verwerende partij beargumenteert dat het voor de school niet mogelijk is om de gedupeerde leerlingen in te schrijven. De verwerende partij heeft ook besloten dat <leerling> niet wordt ingeschreven, tenzij de Commissie inzake Leerlingenrechten een ander oordeel velt.

Bij het verweerschrift gaan enkele bijlagen: het mailverkeer tussen de verzoekende en de verwerende partij naar aanleiding van de vraag tot intern onderzoek, de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> en een kopie van het registerblad van geboortjaar 2017.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden op 17 april 2020 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 24 april 2020 van de Commissie inzake Leerlingenrechten. Omwille van de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus verloopt de zitting digitaal en kunnen de partijen enkel op een alternatieve wijze worden gehoord. De Commissie inzake Leerlingenrechten vraagt de partijen of zij akkoord gaan met deze alternatieve werkwijze.

De verzoekende partij krijgt de kans om haar verzoekschrift desgewenst per mail toe te lichten en de verwerende partij wordt gevraagd om haar verweerschrift per mail te bezorgen, beide uiterlijk tegen 23 april om 12u00. De ontvangen stukken worden door het secretariaat van de Commissie inzake Leerlingenrechten aan de partijen bezorgd. Indien de partijen nog op deze stukken willen reageren, kunnen zij telefonisch door de Commissie inzake Leerlingenrechten worden gehoord tijdens de zitting.

3.3. De verzoekende partij en de verwerende partij stemmen in met de alternatieve werkwijze voor de behandeling van de klacht tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2019-2020. De verwerende partij vraagt om telefonisch gehoord te worden tijdens de zitting.

3.4. De verzoekende partij en de verwerende partij worden ter zitting telefonisch door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord.

De verzoekende partij verklaart dat zij de school niets verwijt, maar haar klacht wil aangrijpen als een mogelijkheid om <leerling> in te schrijven in de school van haar keuze, waar de plaatsen schaars zijn. Zij begrijpt dat het enige tijd vraagt om als nieuwe school optimaal te kunnen functioneren. Verzoekende partij verklaart ook dat zij niet per toeval te weten kwam dat er mogelijk een fout werd gemaakt. Zij had regelmatig contact met de school, waardoor zij de ontwikkelingen goed kon opvolgen en de fout kon opmerken. Volgens de verzoekende partij zijn er zes gedupeerde kinderen.

De verwerende partij verontschuldigt zich voor de fout die gebeurd is bij het opvissen van leerlingen op de weigeringslijst. Het schoolbestuur betreurt deze fout ten zeerste. Zij geeft aan dat het om een opstartende school gaat, die haar tweede schooljaar is gestart.

De verwerende partij verklaart dat er twee gedupeerde leerlingen zijn op de weigeringslijst. De ouders van deze leerlingen werden niet geïnformeerd. Deze leerlingen zouden als eerste en tweede leerling op de weigeringslijst opgevoerd moeten zijn in plaats van de broers en zussen van de zittende leerlingen, die wel werden opgevoerd. De leerlingen die onrechtmatig werden ingeschreven, stonden op de 13^{de} en de 16^{de} plaats op de weigeringslijst.

De verwerende partij verklaart dat de school wel bereid is om één extra leerling in te schrijven, indien de Commissie inzake Leerlingenrechten dit zou adviseren, maar dat zij niet over de

fysieke capaciteit beschikt om alle gedupeerde leerlingen in te schrijven. De school werkt met leefgroepen in plaats van met geboortejaren voor de samenstelling van haar klassen.

De waarnemend directeur van <school> verklaart dat hij op het moment van de feiten niet betrokken was, maar alsnog zijn verontschuldiging wil aanbieden voor de fout die heeft plaatsgevonden. Hij verklaart dat hij hoopt dat de Commissie inzake Leerlingenrechten op basis van de feiten de juiste beslissing neemt voor <leerling> en voor de school.

De administratief medewerker van de school verklaart dat zij nog geen ervaring had met het inschrijven van leerlingen van de weigeringslijst. Ook de toenmalig directeur had hier geen ervaring mee. Het was voor hen beide de eerste keer dat zij leerlingen van de weigeringslijst opvisten. Daardoor pasten zij de regelgeving niet correct toe.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

In de huidige stand van het geding beschikt de Commissie inzake Leerlingenrechten over onvoldoende en precieze informatie om met kennis van zaken een uitspraak te doen over het recht van <leerling> op een inschrijving in <school>. Vóór de Commissie inzake Leerlingenrechten over de gegrondheid van de klacht kan oordelen en ter zake een gemotiveerde beslissing kan nemen, moet zij over bijkomende inlichtingen beschikken. Aan AGODI wordt gevraagd om het inschrijvingsregister te vergelijken met de inschrijvingen in de administratieve toepassingen voor het uitwisselen van leerlingengegevens tussen scholen en het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 25 maart 2020 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> wordt uitgesteld.

Aldus uitgesproken te Brussel op 24 april 2020.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,

De heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers, Kurt Willems, Joël Boussemaere en mevrouw Marleen Colpin, effectieve leden,
Mevrouw Ingrid Hugelier, Nikita Vos en Eline De Neef, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER
N. VOS

B. DE GROOTE