



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2020/21  
van 24 april 2020**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 9 maart 2020 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij wenst haar dochter <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2020-2021 in <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen in Antwerpen doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2020-2021 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Antwerpen Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 19 november 2018, gesteund op de artikelen 37 *undevicies* t.e.m. 37 *vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure houdt in dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden langs een webapplicatie, met name de website '<https://meldjeaan.antwerpen.be>'.

De aanmeldingsperiode voor kinderen van dezelfde leeftijd en kinderen van personeel liep van 27 januari 2020 tot en met 7 februari 2020. Na het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 3 maart 2020 en 2 april 2020 en tussen 4 mei 2020 en 26 mei 2020 konden en kunnen de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school. Voor kinderen met een ongunstige rangordening wordt een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

1.3. Met een verzoekschrift van 9 maart 2020 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2020-2021.

In dit verzoekschrift verklaart de verzoekende partij dat zij <leerling> heeft aangemeld voor <school> tijdens de aanmeldingsperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel. <leerling>'s broertje is al ingeschreven in <school>. De verzoekende partij ontving een toewijzingsbericht en ging op 5 maart naar <school> om <leerling> in te schrijven. De verzoekende partij verklaart dat de directie van <school> de inschrijving van <leerling> op 5 maart 2020 weigerde omdat de verzoekende partij er niet mee akkoord zou gaan om het CLB in te schakelen voor haar reeds ingeschreven zoon. De verzoekende partij verklaart dat zij de samenwerking met het CLB niet heeft geweigerd, maar dat zij het niet correct vindt dat de inschrijving van <leerling> wordt gekoppeld aan de begeleiding van <leerling>'s broer. De verzoekende partij geeft nog aan dat de directie van <school> in een mail heeft aangegeven dat de ondertekening van de engagementsverklaring door de ouders betwist werd. De verzoekende partij benadrukt dat zij de engagementsverklaring wel ondertekende. Zij stelt dat zij ook het schoolreglement heeft ondertekend en haar engagement toonde door aanwezigheid op oudercontacten en haar herhaalde vraag om <leerling> in te schrijven.

1.4. Op 20 april 2020 heeft de LOP-deskundige van het LOP Antwerpen basisonderwijs per e-mail informatie bezorgd aan de Commissie inzake Leerlingenrechten over de behandeling van de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door de disfunctiecommissie van het LOP.

De LOP-deskundige verklaart daarin dat de verzoekende partij naar aanleiding van de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> een klacht indienden bij de disfunctiecommissie van het LOP. De klacht werd door de disfunctiecommissie besproken op 30 maart 2020. De disfunctiecommissie oordeelde dat de klacht gegrond is en dat <leerling> kan worden ingeschreven in <school> tussen 4 en 26 mei 2020. De verzoekende partij werd op 3 april 2020 geïnformeerd over deze beslissing. Deze beslissing werd ook door de LOP-deskundige overgemaakt aan de raadsman van de verzoekende partij. Daarbij werd verduidelijkt dat de fysieke inschrijvingen op school werden opgeschort in het kader van de coronamaatregelen.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

De klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving is naar de vorm en binnen de termijn regelmatig ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de LOP-deskundige van het LOP Antwerpen basisonderwijs werden op 17 april 2020 per e-mail geïnformeerd over de zitting van 24 april 2020 van de Commissie inzake Leerlingenrechten. Omwille van de maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus verloopt de zitting digitaal en kunnen de partijen enkel op een alternatieve wijze worden gehoord. De Commissie inzake Leerlingenrechten vraagt de partijen of zij akkoord gaan met deze alternatieve werkwijze.

De verzoekende partij krijgt de kans om haar verzoekschrift desgewenst per mail toe te lichten en de verwerende partij wordt gevraagd om haar verweerschrift per mail te bezorgen, beide uiterlijk tegen 23 april om 12u00. De ontvangen stukken worden door het secretariaat van de Commissie inzake Leerlingenrechten aan de partijen bezorgd. Indien de partijen nog op deze stukken willen reageren, kunnen zij telefonisch door de Commissie inzake Leerlingenrechten worden gehoord tijdens de zitting.

3.3. De verwerende partij stemt in met de alternatieve werkwijze voor de behandeling van de klacht tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het

schooljaar 2020-2021. De verwerende partij vraagt om telefonisch gehoord te worden tijdens de zitting.

De verzoekende partij, vertegenwoordigd door haar raadsman, stemt in met de schriftelijke procedure voorafgaand aan de digitale zitting, maar vraagt de Commissie inzake Leerlingenrechten om met geen van beide partijen contact op te nemen om de tegensprekelijkheid van het debat te garanderen en om de rechten van de verdediging van geen van de partijen te schenden. De Commissie respecteert de bezorgdheden van de verzoekende partij met betrekking tot de tegensprekelijkheid van de behandeling en biedt de mogelijkheid om beide partijen simultaan te horen tijdens haar digitale zitting. De verzoekende partij stemt hiermee in.

3.3. De verzoekende partij en de verwerende partij worden ter zitting telefonisch door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord.

De verzoekende partij, vertegenwoordigd door haar raadsman, verklaart dat de verzoekende partij zich heeft aangeboden aan de school en getracht heeft <leerling> in te schrijven. Daarbij heeft de directrice de problematiek van <leerling>'s oudere broertje ter sprake gebracht en getracht om hierover afspraken te maken in plaats van de inschrijving van <leerling> te realiseren. Volgens de verzoekende partij waren er in het verleden al problemen op school met <leerling>'s broertje. Daaruit is het verwijt ontstaan dat de verzoekende partij zich niet engageert naar de school toe. De verzoekende partij beargumenteert juist dat de herhaalde vraag om <leerling> in te schrijven blijkt geeft van het engagement van de verzoekende partij betreffende de inschrijving van <leerling>. De verzoekende partij benadrukt dat de engagementsverklaring volledig werd ondertekend door de verzoekende partij.

De verzoekende partij geeft nog aan dat zij van mening is dat de inschrijving van <leerling> niet moet worden uitgesteld tot fysieke aanwezigheid opnieuw toegestaan wordt in het licht van de coronamaatregelen. Er kan ook een digitale procedure, of een procedure op afstand, worden gehanteerd om <leerling> in te schrijven.

De verwerende partij verklaart dat zij op 5 maart de verzoekende partij heeft ontvangen om de inschrijving van <leerling> te realiseren. De verwerende partij is de ontmoeting gestart met een gesprek over de begeleiding van de leerlingen. Zij wilde goede afspraken met de verzoekende partij om het vertrouwen tussen beide te herstellen. Volgens de verwerende partij blijkt uit de eerdere contacten met de verzoekende partij immers dat zij niet tevreden is over de aanpak van de school. De verzoekende partij beweert dat de school een racistisch beleid voert. Een gesprek over de tevredenheid van de verzoekende partij en over de toekomstige samenwerking was daarom op zijn plaats volgens de verwerende partij. De verzoekende partij heeft, nog volgens de verwerende partij, verklaart dat het herstellen van het vertrouwen niet kon omdat zij geen vertrouwen meer heeft in de school. De verwerende partij verklaart dat zij tegen de verzoekende partij heeft gezegd dat zij bereid is om <leerling> in te schrijven maar dan wel zekerheid wenst over de goede samenwerking met de verzoekende partij. De verwerende partij verklaart nog dat zij nooit van plan was om <leerling> niet in te schrijven. Zij geeft wel aan dat, hoewel de verzoekende partij reeds voor <leerling>'s oudere broertje de engagementverklaring ondertekende, deze engagementverklaring niet wordt nageleefd door de verzoekende partij.

De verzoekende partij heeft na behandeling van een klacht bij de disfunctiecommissie opnieuw een vraag tot inschrijving gesteld. De verwerende partij bevestigt dat zij daarop heeft geantwoord dat inschrijven nog niet fysiek kan op school door de geldende coronamaatregelen.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. Artikel 37*vicies quater* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat de ouders van toegewezen leerlingen na de aanmeldingsperiode een bericht ontvangen met informatie over de periode waarbinnen zij de leerling kunnen inschrijven. Indien bij de inschrijving blijkt dat de leerling niet voldoet aan de door de ouders opgegeven ordeningscriteria die aanleiding gaven tot de toewijzing dan vervalt het recht op inschrijving dat ze via de aanmeldingsprocedure hebben verworven. Indien de ouders binnen de voor inschrijving voorziene periode geen gebruikmaken van de mogelijkheid tot inschrijving, dan vervalt het recht op inschrijving dat ze via de aanmeldingsprocedure hebben verworven.

Uit de voorgelegde stukken blijkt dat de leerling voldoet aan de door de ouders opgegeven ordeningscriteria die aanleiding gaven tot de toewijzing én dat de ouders de vraag tot inschrijving hebben gesteld binnen de daartoe voorziene periode. De Commissie inzake Leerlingenrechten is dus van oordeel dat er niet is voldaan aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.2. In de onderhavige zaak hebben er zich geen feiten of handelingen voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak kan aanleiding geven tot een advies aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

### **BESLISSING**

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

#### Enig artikel.

De klacht van 9 maart 2020 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 24 april 2020.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bertel De Groote, voorzitter,  
De heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers, Kurt Willems, Joël Boussemaere en mevrouw Marleen Colpin, effectieve leden,  
Mevrouw Ingrid Hugelier, Nikita Vos en Eline De Neef, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**I. HUGELIER**  
**N. VOS**

**B. DE GROOTE**